

NEDERLAND

2014

Officier van Justitie Mr. R.W. Asser:
De zeer gedetailleerde aangifte van De Werd terzake meineed is zinvol geweest

---

 **Homepage Karel de Werd <========> Wraking van het Hof Den Haag** 

Karel de Werd onthult afdekken meineed door Justitie

Schokkende bekentenissen van minister Donner, PG de Wijkerslooth, en ombudsman R. Fernhout !

De Wraking

De Gijzeling

TV en Video

Stop Tune

Zoeken

Karel de Werd valt OM aan

De Tweede Kamer anno 2004

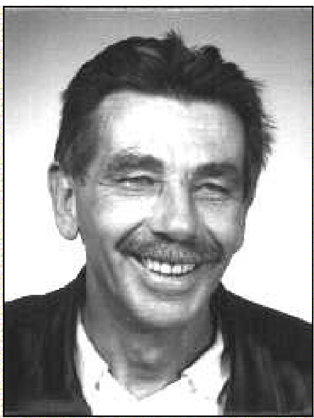
De Schele Katholiek

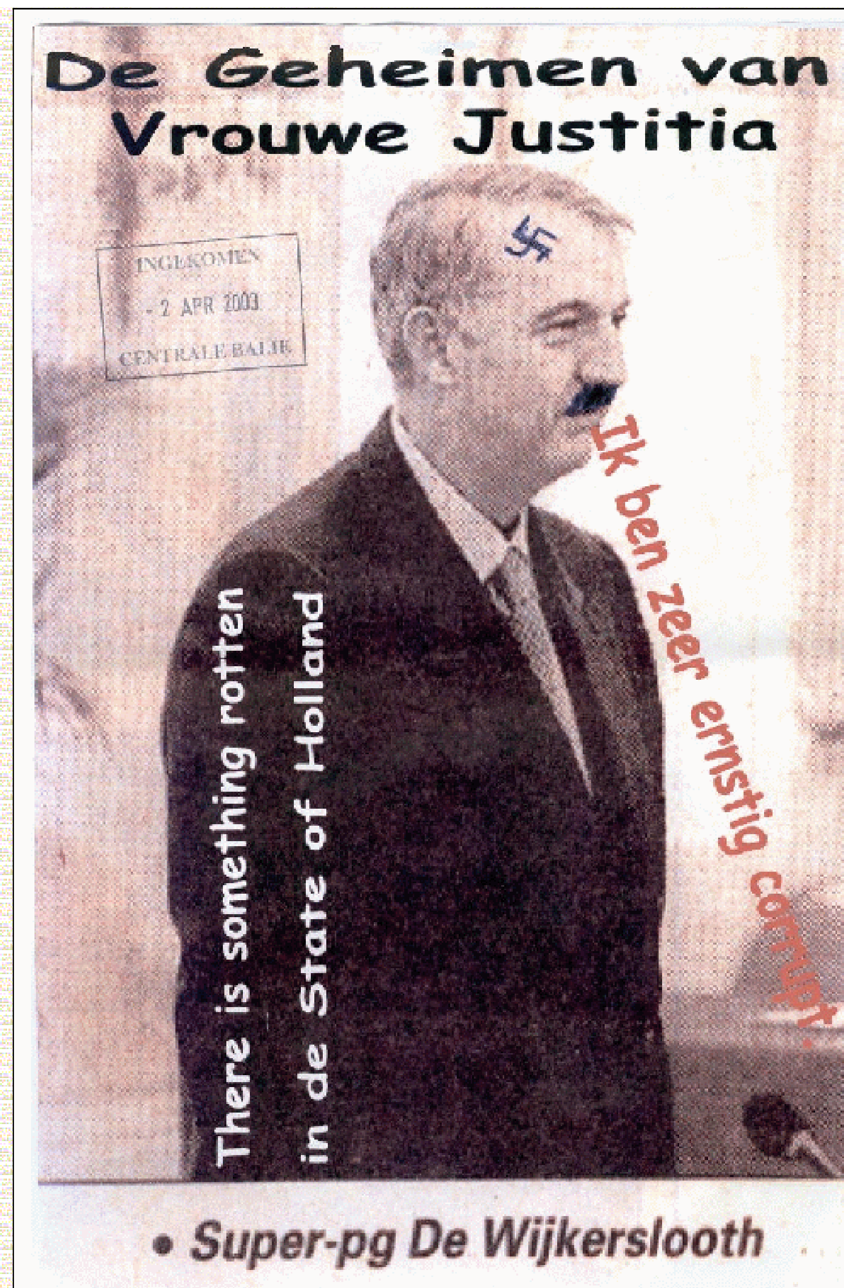
Het Adellijke Aarsloch

Juridische Schandknaap

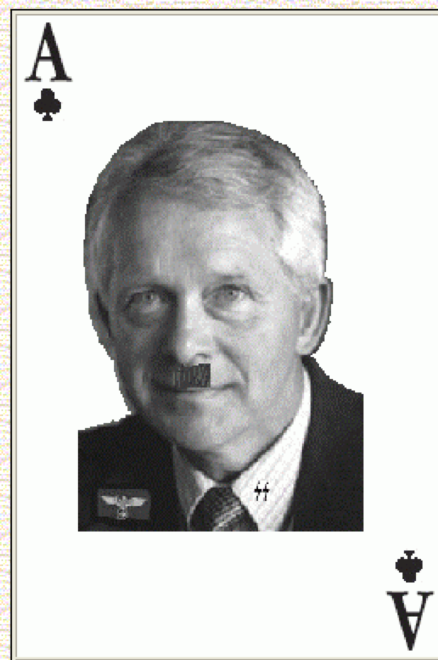
Collusie in het rechtssyteem

Criminele organisatie ex art. 140 Strafrecht in beeld

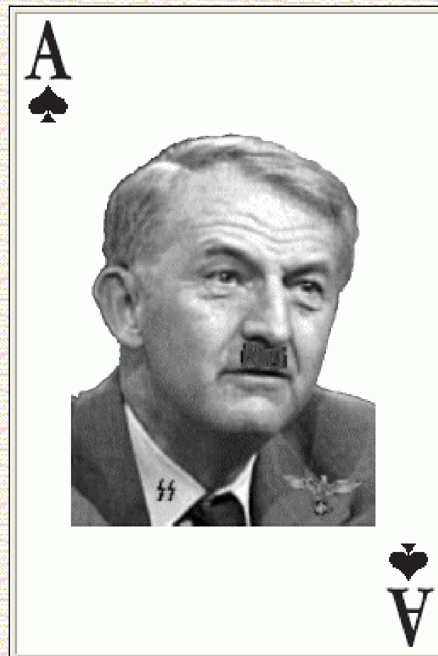



De Geheimen van
Vrouwe Justitia
INGEKOMEN
- 2 APR 2003
CENTRALE BALIE
Ik ben zeer ernstig corrupt.
There is something rotten
in de State of Holland
• Super-pg De Wijkerslooth


A
A


A
A


A


A







Openbaar Ministerie

Ressortsparket 's-Gravenhage

Postadres: Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage

Bezoekadres
Prins Clauslaan 60
2595 AJ Den Haag
Telefoon (070) 381 31 31
Fax (070) 381 13 67

Aan het Gerechtshof
te 's-GRAVENHAGE

Onderdeel	Ressortsparket
Contactpersoon	M. Hallers
Doorkiesnummer(s)	070-3813427
Datum	5 januari 2004
Ons kenmerk	03139K09
Onderwerp	Beklag ex art 12 Sv.

Edelgrootachtbaar College!

Hierbij doe ik u toekomen het beklag ex artikel 12 Sv van de heer K.H. de Werd, het ambtsbericht van de fungerend Hoofdofficier te Den Haag alsmede de daarbij gevoegde briefwisselingen, naar de inhoud waarvan ik kortheidshalve verwijs.

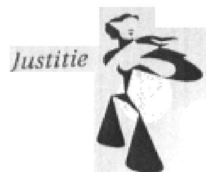
De Hoofdofficier heeft in deze art. 12 Sv-zaak als oordeel uitgesproken dat de klacht wegens onvoldoende onderbouwing voor het gepleegd zijn van strafbare feiten door beklaagde(n), te weten (leden van) het College van procureurs-generaal, dient te worden afgewezen.

Ik kan mij in dat oordeel en de redengeving daarvoor vinden.

Op grond van het vorenstaande adviseer ik Uw Gerechtshof conform dat oordeel te beslissen.

Advies.
Adviseert het Gerechtshof de klacht af te wijzen.

mr A.J.M. Kaptein
Advocaat-Generaal



Arrondissementsparket Den Haag

Postadres postbus 20302, 2500 EH Den Haag

Aan de Hoofdadvocaat-Generaal van het Ressortparket
T.a.v. mevrouw T. De Paula Lopes
Postbus 20302
2500 EH DEN HAAG

Onderdeel	Team Beleid & Strategie
Contactpersoon	Hartman-Kouwenhoven, I,
Doorkiesnummer(s)	(070) 3 81 34 15 / Fax (070) 3 81 32 93
Datum	26 juni 2003
Parketnummer	-
Ons kenmerk	STAF/HO 931.04117
Uw kenmerk	03139K09/K.H. de Werd
Onderwerp	Antwoordbrief
Bijlage	1

Gaarne bij uw reactie onderdeel, contactpersoon, parketnummer / ons kenmerk en datum vermelden

Geachte mevrouw De Paula Lopes,

Bijgaand zend ik u een dossier, afkomstig van het Parket-Generaal, bevattende correspondentie met klager (hierna te noemen: De Werd) over de periode van 6 april 2002 (fax van klager aan de Staatssecretaris van Justitie) tot en met 17 december 2002.

In het faxbericht van 6 april 2002 stelt De Werd dat hij een schade van € 12.000.000 heeft geleden. Hij heeft daartoe aangevoerd:
"Uw O.M. is ondergedoken vanwege de feitelijke omstandigheid, dat het kaf onder het koren bij genoemd orgaan, zich formeel op het standpunt heeft gesteld, dat ondanks art. 4 RO en 207 lid 1 en 2 Strafrecht meineed veelvuldig straffeloos moet kunnen worden gepleegd, waartoe zelfs de bevelen van het Gerechtshof ex art 12 k Sv gegeven volstrekt worden genegeerd".
Ten aanzien van het benaderen van de Staatssecretaris heeft hij gewezen op haar politieke verantwoordelijkheid, alsmede:

politieke verantwoordelijkheid, alsmede:
"nu uw O.M. een zodanig vluchtgedrag vertoont dat zij minder makkelijk is te bereiken , dan ratten in het riool, heb ik besloten om met u de verdere gang van zaken af te handelen".
De staatssecretaris heeft deze fax aan het Parket-Generaal overgedragen ter verdere afhandeling.
In een brief van 8 mei 2002 heeft het College van procureurs-generaal het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Daartoe heeft het College zich op het standpunt gesteld dat niet duidelijk was op grond waarvan schade zou moeten worden toegekend, alsmede dat geen onderbouwing voor de hoogte van de schade was aangetroffen. Na verdere correspondentie, onder meer met de nationale ombudsman, heeft het College in een brief van 16 oktober 2002 heeft het College van procureurs-generaal een definitief (negatief) standpunt ten aanzien van de schadeclaim van De Werd ingenomen.

De Werd heeft bij faxbericht van 13 november 2002 aangifte gedaan tegen het College van procureurs-generaal. Hij heeft daartoe aangevoerd:
"Genoemd College is betrokken bij ernstig handelen of nalaten waarop de Formele wetgever blijkens art. 11 lid c juncto 12 Ro het onmiddellijk oneervol ontslag bij de rechterlijke macht heeft gesteld. Genoemd College pleegt en heeft gepleegd in samenspanning, ex art. 80 Sr in koele bloede en goed onderling overleg, zie b.v. de

wijze waarop zij het hebben aangedurfd op 16/10/02 hun beslissingen te motiveren ambtelijke corruptie in de ruimste zin des woords... Het O.M. stelt zich ondanks art. 4, 29,11lidc Ro en 207 lid 1 en 2 Sr formeel op het standpunt dat het veelvuldig plegen niet strafrechtelijk dient te worden vervolgt en heeft daartoe zelfs twee bevelen van het Gerechtshof ex. Art 12i Sv gegeven volstrekt genegeerd vervolgens gepoogd het wettigovertuigend bewijs terzake te verduisteren".
Dit faxbericht is ontvangen door het Parket-Generaal. Het is op 18 november 2002 —zonder het thans bijgevoegde dossier- naar de hoofdofficier van justitie te Den Haag doorgezonden.

Bij schrijven van 4 december 2002 heb ik De Werd bericht, dat ik niet kan voldoen aan zijn verzoek om een strafrechtelijk onderzoek in te stellen tegen het College van procureurs-generaal, aangezien daartoe —kort gezegd- de feitelijke grondslag, alsmede een te individualiseren verwijt, ontbreekt. De Werd heeft bij faxbericht van 6 december 2002 aangegeven dat hij zich niet in deze beslissing kon vinden. Hij heeft daarbij gewezen op een procesdossier dat zich bij het College van procureurs-generaal bevindt en verzocht het College formeel aan te merken als verdachte in de zin van art. 12 Sv. Voorts heeft hij aangekondigd een artikel 12 Sv procedure te zullen starten. Bij faxbericht van 14 december 2002 heeft De Werd de individuen van het College aan te merken als verdachten in de zin van art. 27 Sv.

Na ontvangst van het dossier (blauwe map) heb ik bij schrijven van 10 januari 2003 aan De Werd bericht, dat ik dit dossier had ontvangen en dat zulks niet leidt tot een andere beslissing. Ik heb daarbij op de mogelijkheid gewezen om het gerechtshof van meer informatie te voorzien, nu het dossier aan het parket is overgedragen.

Op 15 april 2003 heeft De Werd zich tot het gerechtshof gewend met het verzoek een vierde bevel (terzake aan het O.M.) ex art 12i te geven.
Ik ben met De Werd van opvatting dat een door het gerechtshof gegeven bevel ex art. 12 Sv door het OM opgevolgd moet worden. Of het bevel ex art. 12 Sv dat het gerechtshof in Amsterdam in 1986 heeft gegeven terzake de vervolging van de heer G. de Lange door het OM wel of niet is opgevolgd, is het College van procureurs-generaal niet duidelijk geworden. Het College heeft op bladzijde 3 van de brief van 16 oktober 2002 ervoor gekozen om het niet-duidelijk worden van de niet-vervolging te benadrukken. Op de laatste bladzijde is vervolgens het standpunt ingenomen dat niet aannemelijk is geworden dat de door De Werd geleden schade is ontstaan door nalaten van (vervolging van de heer De Lange door) het OM.

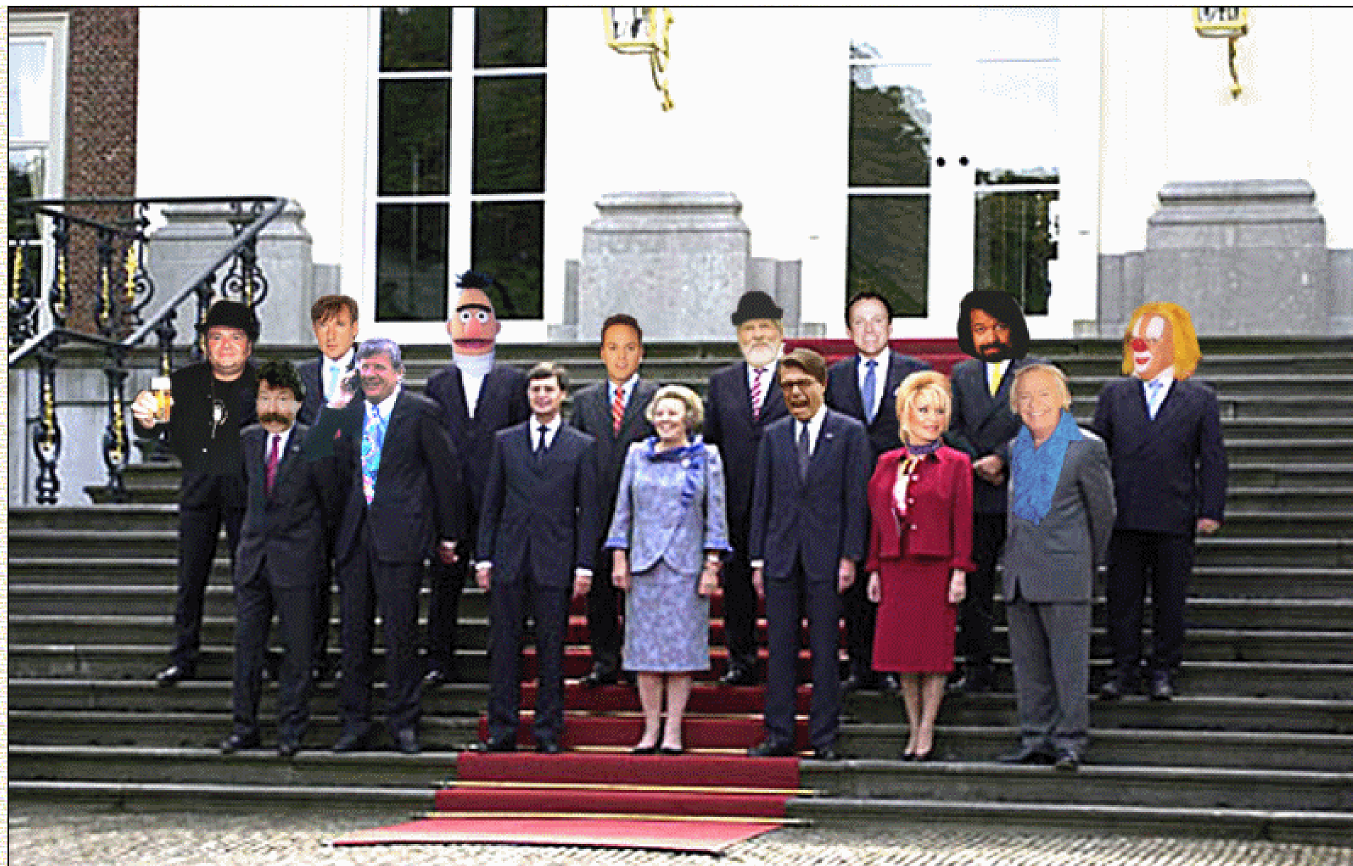
Thans is echter aan de orde of er enige grond bestaat voor vervolging van (de leden van) het College van procureurs-generaal. Ik kan noch uit het bijgevoegde dossier, noch uit hetgeen De Werd overigens, waaronder in zijn beklag, heeft aangevoerd enige feitelijke onderbouwing aantreffen voor het gepleegd zijn van strafbare feiten door (de leden van) het betreffende College.

Ik verzoek u derhalve tot afwijzing van het beklag te rekwireren. Het betreffende dossier voeg ik bij. Ik verzoek u dit na gebruik te retourneren naar kamer 824 P1.

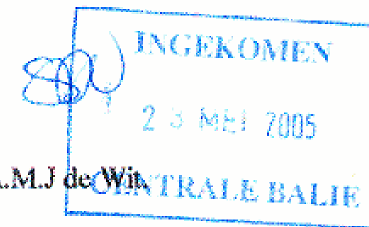
Hoogachtend,
De fungerend hoofdofficier van justitie,

H.C.D. Korvinus




Balkenende 2





Aan de Hoofdofficier van Justitie Arrondissementsparket Amsterdam mr. L.A.M.J de Wit

Betreft aangifte van gepleegde ambtsmisdrijven in het Conflict fa. de Werd tegen de Staat der Nederlanden met het verzoek over te gaan tot strafrechtelijke vervolging op straffe van een art. 12 Sv procedure bij het Gerechtshof.

Dader 1: De officier van justitie Arrondissementsparket Leeuwarden.

Dader 2 : Gerechtssecretaris Rechtbank Amsterdam Sector Kanton - Locatie Amsterdam M.L.K. van der Hilst.

Benadeelde/ aangever: Beledigde partij K.H. de Werd

Edelgrootachtbare heer,

In bovenvermeld conflict dat gelet op de betrokkenheid van talrijke topjuristen **die blijkens objectieve normen van de Hoge Raad der Nederlanden** ambtshalve functioneren en motiveren op arglistig bedrieglijk juridisch volstrekt onvolwaardig niveau ontegenzeggelijk de grootste juridische zwendelaffaire uit de Nederlandse Rechtsgeschiedenis vertegenwoordigt, heb ik als benadeelde partij daarin de Staat der Nederlanden formeel kenbaar gemaakt dat de Uitvoerende Organen van de Formele Wetgever waaronder uw OM mijnerzijds formeel niet meer worden erkent, als zijnde de vertegenwoordiging van het Wettig Gezag , alvorens de Staat der Nederlanden de haar rechtens toekomenende schadeplicht te weten tot op heden ruim 12 miljoen euro fiscaal vrij ter compensatie voor de zeer de talrijke Onrechtmatige Overheidsdaden jegens mij en mijn gezin via ernstig ambtshalve falen al dan niet opzettelijk gepleegd, heeft gecompenseerd.

Uw OM heeft onder uw juridische verantwoordelijkheid als Hoofdofficier van Justitie, herhaalde malen getracht erkenning mijnerzijds formeel af te dwingen via vergeefse pogingen tot mijn strafrechtelijke vervolging, waarbij eveneens herhaalde malen door de officier van justitie mijn gijzeling o.m. op 17 augustus 2004 en 1 februari 2005 vergeefs werd gevorderd. Het is u voorts ongetwijfeld bekent, dat het Collge van Procureurs-generaal, de Minister van Justitie en de Nationale Ombudsman op de door mij ingediende schadeclaim blijkens **objectieve normen van de Hoge Raad der Nederlanden** hebben gereageerd met ambtshalve functioneren en motiveringen op arglistig bedrieglijk juridisch volstrekt onvolwaardig niveau om zodoende de rechtmatigheid van mijn volstrekt rechtmatige schadeclaim terzake op onrechtmatige wijze te ondergraven, hetgeen op zich eveneens Onrechtmatige Overheidsdaad vertegenwoordigt in overtreffende trap, waarvan akte!

Tot op heden heb ik met succes **een vijftal Rechters op rij gewraakt** met het Wrakingargument dat er blijkens de Grondwet, Formele Wet en Internationale Verdragen er op Nederlands Grondgebied noch Civielrechtelijk, noch Strafrechtelijk er een Rechtsgeding kan plaats vinden, met de officier van justitie c/q het OM op de stoel van de Formele Wetgever en de Zittende Magistratuur, waarbij de huiveringwekkende bekentenissen van het Collge van Procureurs-generaal en de Minister van Justitie Piet Hein Donner, op 23 juli 2003 onder mijn juridische dwang afgelegd en nogmaals op 1 november 2003 door de Nationale Ombudsman Roel Fernhou formeel bevestigt ter Zitting d.d. 1 februari 2005, waarbij het OM **wederom vergeefs mijn gijzeling heeft gevorderd,** door mij als Wettigovertuigend bewijs formeel werd overlegd.

tbank Amsterdam
ector kanton, locatie Amsterdam

==============================
MACHTIGING TOEPASSEN GIJZELING
==============================

Beschikkingsnummer: 43769254

De Kantonrechter,

Gezien de vordering van de officier van justitie te Leeuwarden d.d. 01-12-2004;
overwegende dat:
- bij beschikking onder bovengenoemd nummer aan de betrokkene

naam	:	WERD
voornamen	:	KARL HEINZ
voorvoegsels	:	DE
geboren op	:	24-03-1943 te AMSTERDAM
wonende te	:	MAURITSKADE 22 C 1091 GC Amsterdam

een administratieve sanctie is opgelegd op grond van de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (Wahv);
- de beschikking waarbij de administratieve sanctie is opgelegd onherroepelijk is geworden en dat de betrokkene in deze zaak nog verschuldigd is:

aan de sanctie	aan verhogingen	aan incassokosten	betaald	TOTAAL
EUR 27,23	EUR 23,83	EUR 0,00	EUR 0,00	EUR 51,06

- verhaal noch toepassing van de andere wettelijke dwangmiddelen heeft kunnen leiden tot de betaling van het verschuldigde bedrag;
- betrokkene behoorlijk is opgeroepen om te worden gehoord;

- [/] ~~betrokkene niet ter zitting is verschenen;~~

- [/] ~~hetgeen betrokkene ter zitting heeft aangevoerd geen aanleiding heeft gegeven de vordering af te wijzen;~~

- [X] hetgeen betrokkene ter zitting heeft aangevoerd aanleiding heeft gegeven de vordering af te wijzen;

komt tot de volgende beslissing:

[ ] machtigt de officier van justitie te Leeuwarden tot het toepassen van het dwangmiddel gijzeling van bovengenoemde betrokkene voor dagen.

[X] wijst de vordering van de officier van justitie af.

De Kantonrechter,

Amsterdam, 1/2/2005

10.45 11.20

1/2/2005

Aan mr. R.W. Asser,

Amstelhoven no. 3

1181 PA Amstelveen.

Amsterdam 4 mei 2005

Geachte mr. Asser,

Hartelijk dank voor de inhoudelijke schrijven d.d. 1 mei 2005, ik moge daar met uw welnemen als volgt op reageren.

De oproep van de Haagse Politie: Aldaar spreekt men met twee tongen zo is mij gebleken immers: De Chef van het Bureau Jan Hendrikstraat heeft mij telefonisch via Hoofdagent van Politie Haaglanden H.P.A.P. van Ruijven laten weten ik citeer: De officier van justitie heeft u aangemerkt als zijnde een verdachte terzake het bedreigen van de Minister van Justitie en op grond daarvan ons opdracht gegeven u te arresteren. Ik heb van u begrepen dat u niet vrijwillig hier naar het bureau komt, heeft u een mooie voordeur? einde citaat! Dit klinkt toch wel heel wat minder onschuldig, dan hetgeen u mij kenbaar maakt. Kennelijk is men geschrokken van uw bemoeienis heeft men derhalve bij u gerelativeerd tot belediging. Overigens in de brief van Politie Haaglanden treft u wel degelijk de dwingende term aan u dient! Kennelijk heeft intimidatie de voorkeur boven vakwerk, want tot op heden ten dage wordt geen tijd, datum en of plaats vermeldt en/of de omstandigheden waaronder het strafbare feit zou zijn gepleegd! In de brief van de Politie Haaglanden wordt zelfs gerept over een strafbaar feit, zonder daarbij te vermelden of het een overtreding betreft of een misdrijf.

Hij blijkt dus te gaan om belediging welnu mr. Asser ik ben de enige in Nederland die volstrekt straffeloos mag beledigen, Donner en de Wijkerslooth hebben dat zelfs in de Media te Weten in het Dagblad de Telegraaf en voor de Tv. formeel bevestigt, beter gezegd moeten bevestigen uit vrees dat bij strafrechtelijke vervolging hun uitermate dubieuze rol in deze affaire aan de orde zou kunnen komen immers beiden hebben terzake als topjuristen en in samenspanning ex art. 80 Sr ter afwijzing van mijn schadeclaim hun Indianen verhaal gelanceerd over de zeer intensieve zoektochten in de Archieven van het OM, waarbij zij in strijd met vaste jurisprudentie van de Hr der Nederlanden, voorbijgaand aan het door mij in het geding gebrachte Wettigovertuigend bewijs hun ondeugdelijke afwijzing hebben gemotiveerd op arglistig bedrieglijk juridisch volstrekt onvolwaardig niveau.

De hiernavolgende zinsnede hebben zij daarbij **als Topjuristen geponeerd en tot het uiterste verdedigt ik citeer: In de archieven van het OM werd niets aangetroffen, waaruit zou kunnen blijken, dat de bevelen van het Gerechtshof ex art. 12i Sv <u>niet door de officier van justitie werden opgevolgd.</u>** De heer drs. Burhoven Jasper maakt op het Internet Kenbaar dat de Nationale Ombudsman Roel Fernhout als zodanig heeft gekozen voor de huidige gevestigde orde. Het verbaasde mij dan ook niet dat Fernhout als juridisch hoogleraar er vanuit gaande dat zijn pakkans gelet op zijn maatschappelijke positie en ernstige leemtes in de Formele Wet vrijwel nihil zou zijn, het nog bonter maakte door als juridisch hoogleraar met de hiernavolgende juridische onzin aan te komen ik citeer: In de archieven van het OM **<u>werd niets aangetroffen, waaruit iets zou kunnen worden opgemaakt</u>** over het opvolgen van de bevelen van het Gerechtshof einde citaat.

Mr. Asser tenzij er sprake is van juridische zelfmoord, zal geen enkele jurist dat verzeker ik u het ooit aandurven om voorgaande juridische onzin te onderschrijven. Genoemd trio echter hadden daar als Topjuristen geen enkele moeite mee, erger nog volharden daar een jaar lang in alvorens Donner op 23 juli 2003 onder mijn juridische dwang, werd genoodzaakt dit te herroepen, waarop vervolgens door hen verwoedde pogingen werden ondernomen om mij als benadeelde er de schuld van in de schoenen te schuiven van de feitelijke omstandigheid dat de officier van justitie meerdere bevelen van het Gerechtshof ex art. 12 i Sv ondanks mijn zeer felle protesten daartegen in strijd met art. 246 Sv, de Grondwet en Internationale Verdragen ter verjaring heeft opgelegd, zodoende in deze onverkwikkelijke affaire illegaal heeft plaats genomen op de stoel van de Formele Wetgever en de Zittende Magistratuur ter zekerheid stelling, dat er ten laste van een behoorlijke procesgang c/q mijn juridische belangen terzake formeel nimmer Recht zal kunnen worden gesproken, waarvan akte!

U begrijpt ongetwijfeld, dat genoemd trio zich bovenaan mijn getuigenlijst bevindt, mocht het ooit tot een strafrechtelijke procedure komen waarbij mij de rol van verdachte wordt toebedeeld. Zij worden in dat geval door mij over het voorgaande onder ede bevraagd, om vervolgens met gebogen hoofd van schaamte de Zittingzaal te verlaten. Daar hebben zij echt geen behoefte aan mr. Asser dus wat dat betreft heb ik geen Dagvaarding te vreezen, nog daargelaten de feitelijke omstandigheid, dat er blijkens de Formele Wet, Grondwet en Internationale Verdragen er op Nederlands Grondgebied noch civielrechtelijk nog strafrechtelijk er een Rechtsgeding kan plaats vinden met de officier van justitie op de stoel van de Formele Wetgever en de Zittende Magistratuur.

Tot op heden heb ik als gevolg daarvan een vijftal Rechters met succes weten te Wraken waarbij de laatste Rechter op 1 februari 2005 mij liet weten ik citeer : Heer de Werd wat de officier van justitie te vertellen heeft daar trekken wij ons niets van aan! De situatie voor het OM als Wetshandhaver ex art. 4 Ro in deze onverkwikkelijke affaire is ronduit deerniswekkend, zo niet bizar! en ik houd het OM daarin gegijzeld, zoals zij mij en mijn gezin heeft gegijzeld, daarbij de toekomst en het levensgeluk van vier burgers te weten mijn vrouw, kinderen en mijzelf heeft verwoest, via haar stellingname als Wetshandhaver ex art. 4 Ro dat ondanks art. 207 lid 1 en 2 Sr en ondanks zes dwingende uitspraken van Rechtbank, Gerechtshof en Hr. waaronder zelfs drie bevelen ex art. 12i Sv **in één en de zelfde zaak op mijn klachtte ex art. 12 Sv gegeven het ongelimiteerd plegen van meineed ten laste van een behoorlijke procesgang c/q mijn juridische belangen niet strafrechtelijk diende te worden vervolgd en dat daartoe zelfs meerdere bevelen van het Gerechtshof in strijd met de formele Wet met name art. 246 Sv heimelijk ter verjaring werden opgelegd, dat is ronduit bizar!**

Wat het aanhouden voor verhoor betreft zoals uwerzijds verwoordt, met alle respect mr. Asser dat betreft slechts theorie. Immers ik heb de officier van justitie laten weten, dat ik mij buiten de Zittingzaal op mijn zwijgrecht beroep en dat heeft hij op straffe van nietigheid der gehele procedure te respecteren, nog daargelaten

dat hij/zij het niet eens zou aandurven om terzake een Dagvaarding uit te brengen, indien wel het geval dan staat het OM wederom een deerniswekkende afgang te wachten, metname de officier van justitie Arrondissement leeuwarden en de Gerechtssecretaris M.L.K. van der Hilst hebben getracht de Deerniswekkende situatie waarin ik het OM gegijzeld houd door haar ter Zitting onmiddellijk met haar eigen juridische dreck te confronteren getracht via het verduisteren van het Proces-verbaal van de Zitting d.d. 17 augustus 2004 inclusief de bijbehorende openbare uitspraak, valsheid in geschrifte en misbruik van de Gewapende Macht te doorbreken, mij zodoende in strijdt met art. 1 Sv illegaal strafrechtelijk te vervolgen. Wat dat betreft is uw conclusie dat ik de dreigende Gijzeling zou kunnen voorkomen door 51. 46 euro te betalen onjuist. Immers: Het OM kan die betaling niet afdwingen bij de Zittende Magistratuur zo heeft de praktijk inmiddels onomwonden uitgewezen en ik heb mij inmiddels een vuurwapen aangeschaft om de mij rechtens toekomende individueel vrijheid, desnoods gewapender hand tegen aanranding te verdedigen.

De door mij tot u gezonden documenten van de Officier van Justitie en M.L.K. van der Hilst **waarin mij formeel wordt kenbaar gemaakt, dat de Kantonrechter in mijn aanwezigheid zeven dagen Gijzeling heeft afgegeven, zijn valselijk door genoemde individuen opgemaakt! Daar behoeft u als ik u dat zeg, geen moment aan te twijfelen. Vraagt u maar eens bij hen om een afschrift van de Machtiging tot Gijzeling en/of inzage daarvan. Die Machtiging bestaat niet !, waarvan Akte , vandaar ook dat de schriftelijke uitspraak van de Kantonrechter door de officier van justitie voor mij als direct belanghebbende in strijd met de Formele Wet en de Grondwet geheim wordt gehouden alsof ware het Staatsgeheim. Op 1 februari 2005 heb ik ter Zitting zonder dat dit door de officier van justitie werd weersproken, formeel aangetoond dat er terzake nimmer een Machtiging tot mijn gijzeling werd afgegeven en daarmede staat feitelijk onomwonden vast dat het OM terzake wederom heeft plaatsgenomen op de stoel van der Formele Wetgever en de Zittende Magistratuur, van daar dat de Kantonrechter het OM ter Zitting genadeloos af strafte middels de mededeling heer de Werd, wat de officier van justitie hierover te zeggen heeft, daar trekken wij ons niets van aan immers het is ook mijn taak als Rechter te waken over Machtsmisbruik.**

M.L.K. van der Hilst en genoemde officier van justitie hebben hun ambtsmisdrijven terzake in samenspanning ex 80 voltooit immers blijkens de door mij u toegezonden brief van de Commissaris van Politie heeft de Officier van Justitie op grond van de door hen valselijk opgemaakte formele documenten het bevel tot mij arrestatie gegeven evident waaraan de Gewapende Macht c/q de Politie op mij heeft bejaagd met als doel mij **illegaal** van de mij rechtens toekomende vrijheid te beroven, hetgeen hen niet is gelukt anders dan door eigen toedoen te weten door mijn persoonlijk ingrijpen. Het Gerechtshof heeft terzake nog te beoordelen of er wederom een bevel ex art. 12i Sv dient te worden afgegeven dit keer te berechting van beiden terzake het

verduisteren van Gerechtelijke Documenten, valsheid in geschrifte en misbruik van de Gewapende Macht in samenspanning ex art.80 Sr en onder de verzwarende omstandigheid van art. 44 Sr gepleegd, kortom ernstig handelen en nalaten anders dan uit hoofde van ziekte of gebreken ex art. 11 lide juncto 12 Ro met als doel illegale strafrechtelijke vervolging in strijd met art. 1 Sv dit in koele bloede en goed onderling overleg gepleegd aldus in samenspanning ex art. 80 Sr met als doel mijn onrechtmatige vrijheidsberoving. Het spreekt vanzelf dat het hier voer voor de Rijksrecherje betreft, ik heb daarvan het Collge van Procureurs-generaal op de Hoogte gebracht er daarbij vanuit gaande dat de Nieuwe Voorzitter van genoemd Collge deze excessen tot op de bodem zal uitzoeken.

Tenzij men met u via de mij aan u toegezonden Akte van Dading tot overeenstemming zal geraken, in dat geval zal mijnerzijds op de pogingen van genoemde individuen tot mijn onrechtmatige vrijheidsberoving niet met eigenrichting worden gereageerd indien zij terzake als gevolg van ernstig ambtshalve falen geheel vrijuit mochten gaan. Beiden gingen er ongetwijfeld vanuit dat hun pakkans gelet op hun Maatschappelijke Status en ernstig leemtes in de formele Wet vrijwel nihil zou zijn. Dat is ook zo indien terzake via de aan u door mij toegezonden Akte van Dading alsnog overeenstemming zal worden bereikt immers in dat geval zie ik ook deze verwoedde pogingen tot mijn onrechtmatige vrijheids beroving door de vingers als zijnde **een vergissing! Evenals het Indianen Verhaal over de zeer intensieve zoektochten in de Archieven van het OM, waarbij Donner, de Wijkerslooth en Fernhout blijkens objectieve normen van de Hr, het ter aanranding van de feitelijke waarheid op onbeschaamde wijze aandurvden te motiveren op arglistig bedrieglijk juridisch volstrekt onvolwaardig niveau.**

Ik heb begrepen dat u het voorgaande los wenst te zien van de oorspronkelijke problemen, Welnu mr. Asser het zij zo, het staat u vrij dat anders dan mij te zien. Dat ik het moeilijker heb gemaakt dan nodig, is een opvatting uwerzijds die ik niet kan delen. Immers ik heb vanaf het moment dat u mij kenbaar maakte een poging tot bemiddeling te willen ondernemen er daarbij vanuit gaande dat het OM naar u als Ex officier van justitie wel zou willen luisteren alle activiteiten jegens mijn opponenten ter kwader trouw tot op heden ten dage met onmiddellijke ingang gestaakt, mijn Home Page over de affaire voor derden ontoegankelijk gemaakt en de Sociale Databank Nederland Verzocht alle publicaties over de affaire eveneens te verwijderen. Dit alles in afwachting van de vraag of uw bemiddeling terzake eventueel in positieve zin vruchten zou afwerpen. Voorts ben ik bereid gebleken om de affaire op uiterst discrete wijze (zie Akte van Dading) tot wederzijdse tevredenheid uit de Wereld te helpen waartoe ik ook Materieel zeer verstrekkende concessies heb gedaan met name uit vrees dat de situatie bij voorzetting van dit conflict op gigantische wijze uit de hand zou kunnen lopen.

Daarnaast ben ik nog bereid gebleken om de gehele affaire inclusief de verwoedde pogingen tot mijn onrechtmatige vrijheidsberoving als zijnde vergissingen te beschouwen inclusief de feitelijke omstandigheid, dat in deze affaire **alle formele procesesregels zowel Civiel Rechtelijk als Strafrechtelijk op straffe van nietigheid in acht te nemen inclusief de openbaarheid op ongekende wijze werden geschonden, waarbij ik veelal via een te ruime uitleg van art. 24 Rv en 124 Sv werd afgedreigd om zodoende mijn felle protesten tegen het veelvuldig schenden van de formele procesregels in de kiem te doen smoren. En Natuurlijk waren de Dwalingen van de Collges van Delden, Drabbe, Wederven en Van Schaardenburg allemaal vergissingen evenals het feit dat mr. Drabbe tussen zijn bestralingen door in het VU ziekenhuis nog even gauw alle meinedige verklaringen formeel in het Proces-verbaal heeft laten verankeren alvorens hij kort daarop naar de eeuwige jachtvelden vertrok. Allemaal vergissingen mr. Asser die de toekomst en het levensgeluk van mij en mijn gezin volledig hebben verwoest. Als ik zelfs bereid ben om zo naïef te reageren dat ik dit alles als zijnde vergissingen wenst te beschouwen , dan begrijp ik niet goed, dat ik daarmede de situatie nog moeilijker heb gemaakt!**

blz. 4

Ik beschouw het zelfs als zijnde vergissingen dat het OM, als Wetshandhaver ex art. 4 Ro formeel de stelling heeft betrokken, dat ten laste van een behoorlijke procesgang c/q mijn juridische belangen het ongelimiteerd plegen van meineed ondanks art. 207 lid 1 en 2 Sr niet strafrechtelijk diende te worden vervolgd en dat daartoe zes dwingende uitspraken van Rechtbank, Gerechtshof en Hr, waaronder zelfs drie bevelen ex art. 12i Sv volstrekt werden genegeerd. Dan kunt u toch niet mij verwijten dat ik de affaire moeilijker heb gemaakt?

Daarbij komt nog, dat ik met succes, mijn juridische belangen in de Zittingzaal heb verdedigt, wat betreft heb ik geen advocaat nodig mr. Asser. Immers: Ik ben inmiddels specialist op het gebied van onbetamelijke zaken bij het OM. Het OM is voor mij geen waardige partij in de Zittingzaal, ook dat heeft zij herhaalde malen onomwonden bewezen. Het is toch ronduit te zot voor woorden schaamteloos en bizar dat ik als juridische leek terzake er in ben geslaagd via mijn Wrakinggronden een Wig te drijven tussen de Zittende en Staande Magistratuur, waarbij de Rechter mij op 1 februari mij formeel kenbaar maakte: Van de officier van justitie trekken wij ons niets meer aan immers het is mijn taak om te waken tegen Machtsmisbruik. . Vervolgens het OM via verwoedde pogingen tot mijn onrechtmatige vrijheidsberoving aan de Noodrem trekt. Ik zou zeggen veel zotte kan het haast niet.

Het wordt de hoogste tijd, dat deze waanzin een einde neemt alvorens ik mij ga vergissen, om zodoende zeker te stellen, dat men mij niet straffeloos onrechtmatig van mijn vrijheid kan beroven en/of de toekomst en het levensgeluk van mij en mijn gezin via ernstig ambtshalve falen vernietigen zodat dat de juridische degens over deze onverkwikkelijke affaire voor de Meervoudige Strafkamer worden gekruist. Ik ben duidelijk genoeg gewcest voor mijn opponenten ter kwader trouw terzake. Het behoort strikt juridisch en wat mij als benadeelde betreft niet tot de reële mogelijkheden om mij op welk een wijze dan ook te laten opdraaien voor de talrijke `vergissingen ` terzake. Ik aanvaard alle `Vergissingen`als zodanig mits dat wordt gecompenseerd met bijbehorende zilverlingen in euro´s en fiscaal vrij! over te maken op mijn postgirorekening onder de vermelding compensatie vergissingen fiscaal vrij!

Mr. Asser,

Ik ben u er erkentelijk voor dat u actie onderneemt ondanks dat u mijn opvattingen terzake niet volledig kan delen. Jaren geleden liet u mij overigens al weten: De Werd hoe vaak moet ik u dat nog zeggen, wij zijn het over zoveel dingen terzake volstrekt eens. Dat zelfde geldt overigens ook voor procureur-generaal mr. C.A.P.C van Riel, u ongetwijfeld zeer wel bekent. U beiden heeft zeer zware kritiek geuit op het ambtshalve decadent functioneren van de Zittende Magistratuur terzake. kritiek hierop neerkomende dat het College van Schaardenburg en Wederven voorbijgaand aan al het Wettigovertuigend bewijs terzake wel erg gemakkelijk dwaalde waarbij zij de grondslag van den Tenlastelegging hebben verlaten. U noemde dat zelfs onbegrijpelijk. Welnu mr. Asser het behoeft binnen u kringen geen nadere toelichting, de Rechter moet er op kunnen

vertrouwen, dat onder ede de Waarheid en niets anders dan de volledige waarheid dient te worden gesproken.

Indien niet het geval dan wordt het wezen van de Rechtspleging zo fundamenteel aangetast, dat deugdelijke Rechtspleging volledig kan worden uitgesloten. Dat hebben de meinedige individuen en hun medeinplecieten weten te bereiken, daar kunnen wij niets meer aan veranderen. Het gaat er nu nog om, te voorkomen dat de affaire op ongekende wijze explodeert door daarin alsnog tot overeenstemming te geraken . Het is van belang dat mijn opponenten tot op heden ter kwader trouw, daarbij inzien dat ik niet de Rechtsgevolgen van hun ' zeer talrijke vergissingen `wens te dragen. Ik zou het zeer spijtig vinden indien de affaire kwaadschiks wordt uitgevochten om hen dat duidelijk te maken. Ik heb u gezegd en meen dat oprecht dat het mijn streven is nog een paar jaar in rust en vrede te kunnen leven. Indien mij dat niet wordt gegund, het zij zo ! De rechtsgevolgen daarvan zijn vooraf voor geen der betrokken partijen te overzien, behoudens dan de feitelijke omstandigheid dat die zeer ernstig van aard en omvang zullen zijn. Ik ben en blijf van mening, dat het zover niet behoeft te komen, echter voor vrede in deze onverkwikkelijke affaire zijn twee partijen nodig van goede wil. Tot zoverre ter uwer informatie. U kunt mij benaderen voor een nieuwe afspraak, waneer u dat wenselijk acht, ik houd mijn mobiel daartoe stand by.

Met vriendelijke groet en dank voor uw inzet terzake, K. H. de Werd. Postbus: 36157 1020 MD Amsterdam

---

MR. R.W. ASSER

1181 PA AMSTELVEEN, 18 mei 2005
AMSTELHOVEN 3

Geachte heer De Werd,

Het zal u duidelijk zijn geworden dat wij over een paar aspecten van de moeilijkheden die u hebt ervaren

nogal grondig van mening verschillen. Ik ben ervan overtuigd dat van enig overleg met "justitie" geen sprake kan zijn als over zelfs de details van de feiten meningsverschillen bestaan. Een gesprek over een "dading" veronderstelt volledige overeenstemming over de feiten. Dat de kans op een voor u bevredigende uitkomst dan nog minimaal is, heb ik al eerder laten blijken. Maar nogmaals: zonder volledige wederzijdse aanvaarding van de feitelijke historie is er nog niet eens een begin.

Het is om deze redenen dat ik mij ook op de hoogte wilde stellen van de kantonzaken -- hoewel die er eigenlijk helemaal niet hadden moeten zijn. Daarbij gaat het in de zaak die op 17 augustus 2004 diende, om de vraag of de rechter een bevel tot gijzeling heeft afgegeven. Het parket in Leeuwarden schreef u dat dat in uw aanwezigheid is gebeurd. U zei mij dat dat niet klopt. Daarin heeft u gelijk. Bij informatie op het Amsterdamse parket is mij dat bevestigd. Het bevel is gegeven nadat u de zittigzaal had moeten verlaten.

Zoals gezegd, vind ik de vaststelling van de gang van zaken van belang. Voor u geldt dat natuurlijk in de eerste plaats. U moet er rekening mee houden dat u te enigertijd aangehouden kunt worden om de gijzeling te ondergaan. Maar daarnaast -- zie boven -- acht ik alle verdere gesprekken zinloos als wij niet in volledige overeenstemmig van een zelfde feitelijke grondslag uit kunnen gaan.

Ik heb de komende week, dus tot omstreeks 30 mei, door een kort buitenlands vakantiereisje, geen gelegenheid om verder met u te overleggen. Het zou mij goed doen van u te mogen horen dat u met mijn opvatting kunt instemmen.

Met een vriendelijke groet,

MR. R.W. ASSER

1181 PA AMSTELVEEN, 18 mei 2005
AMSTELHOVEN 3

Geachte heer De Werd,

Het zal u duidelijk zijn geworden dat wij over een paar aspecten van de moeilijkheden die u hebt ervaren nogal grondig van mening verschillen. Ik ben ervan overtuigd dat van enig overleg met "justitie" geen sprake kan zijn als over zelfs de details van de feiten meningsverschillen bestaan. Een gesprek over een "dading" veronderstelt volledige overeenstemming over de feiten. Dat de kans op een voor u bevredigende uitkomst dan nog minimaal is, heb ik al eerder laten blijken. Maar nogmaals: zonder volledige wederzijdse aanvaarding van de feitelijke historie is er nog niet eens een begin.

Het is om deze redenen dat ik mij ook op de hoogte wilde stellen van de kantonzaken -- hoewel die er eigenlijk helemaal niet hadden moeten zijn. Daarbij gaat het in de zaak die op 17 augustus 2004 diende, om de vraag of de rechter een bevel tot gijzeling heeft afgegeven. Het parket in Leeuwarden schreef u dat dat in uw aanwezigheid is gebeurd. U zei mij dat dat niet klopt. Daarin heeft u gelijk. Bij informatie op het Amsterdamse parket is mij dat bevestigd. Het bevel is gegeven nadat u de zittingzaal had moeten verlaten.

Zoals gezegd, vind ik de vaststelling van de gang van zaken van belang. Voor u geldt dat natuurlijk in de eerste plaats. U moet er rekening mee houden dat u te enigertijd aangehouden kunt worden om de gijzeling te ondergaan. Maar daarnaast -- zie boven -- acht ik alle verdere gesprekken zinloos als wij niet in volledige overeenstemmig van een zelfde feitelijke grondslag uit kunnen gaan.

Ik heb de komende week, dus tot omstreeks 30 mei, door een kort buitenlands vakantiereisje, geen gelegenheid om verder met u te overleggen. Het zou mij goed doen van u te mogen horen dat u met mijn opvatting kunt instemmen.

Met een vriendelijke groet,

Voorts stel ik u er van op de hoogte dat mijnerzijds gelet op het voorgaande een vuurwapen werd aangeschaft, om zonodig de mij rechtens toekomende vrijheid tegen aanranding uwerzijds doeltreffend te kunnen verdedigen. De situatie voor het OM als Wetshandhaver ex art. 4 Ro in deze onverkwikkelijke affaire is bij gebrek aan journalistiek / Politieke controle ronduit deerniswekkend omdat ik het OM gegijzeld houd in haar eigen juridische zwijnenstal, zoals zij mij en mijn gezin heeft gegijzeld in haar meinedige procedures en de excessen daaruit voortvloeiende, waarmede zij de toekomst en het levensgeluk van mij en mijn gezin heeft verwoest.

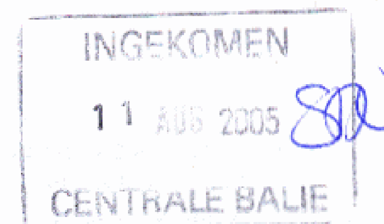
Op 1 februari 2005 liet de Kantonrechter mij dan ook weten ik citeer: **Heer de Werd het is ook mijn taak als Rechter om te waken tegen Machtsmisbruik. U mag het zeggen indien u mij Wraakt, dan zal ik daarin berusten, u mag mij ook verzoeken de eis van de Officier van Justitie tot uw gijzeling af te wijzen. Het maakt niet uit wat u van mij verlangt, ik zal dat altijd toewijzen, u zegt het maar, wat de Officier van justitie nog te zeggen heeft, daar trekken wij ons niets van aan!**

Mijn vraag aan u mr. de Wit kan het nog Deerniswekkender? Jazeker dat kan, het is ronduit bizar, de verwoedde pogingen van het OM om mij in samenspanning ex art. 80 Sr en onder de verzwarende omstandigheid van art. 44 Sr aldus via ernstig handelen en nalaten anders dan uit hoofde van ziekte of gebreken ex art. 11lidc juncto 12 Ro op voorgaande wijze mijn onrechtmatig van mijn vrijheid te beroven. Kennelijk gaan beiden er daarbij vanuit dat zij dergelijke pogingen jegens mij kunnen ondernemen dit zonder daarbij door mij met de Consequenties daarvan te worden geconfronteerd. De toekomst zal uitwijzen of dat ook het geval zal zijn. Het heeft echter mijn voorkeur, dat beiden voor hun mindersociaal onwettig gedrag worden gestraft door het daartoe bevoegde Wettig Gezag, vandaar mijn verzoek aan u hen ten spoedigste aan te merken als zijnde verdachten in de zin van art. 27 Sv en hen als zodanig te dagvaarden voor de door hen gepleegde ambtsmisdrijven terzake.

Vertrouwende op spoedig tegenbericht uwerzijds, waaruit mij moge blijken, dat u gelet op uw Wettelijke taak ex art. 4 Ro hen terzake heeft gedagvaard ter berechting voor de Meervoudige Strafkamer. Tot slot nog dit: De ex officier van justitie mr. R.W. Asser heeft met mij in Café Scheltema en de Poort van Cleve te Amsterdam diverse gesprekken gevoerd over een mogelijke oplossing van deze affaire in den minnen via de door mij aan hem toegezonden Akte van Dading. Mr. Asser opperde tijdens ons laatste gesprek d.d. 13 mei 2005, de mogelijkheid van vergissingen terzake. Ik ben bereid om de gehele affaire c/q alle zeer talrijke misslagen van

het OM terzake als zijnde vergissingen te accepteren mist al die vergissingen in euro's worden verzilverd op mijn girorekening te storten onder de vermelding compensatie vergissingen fiscaal vrij!

Inmiddels heeft uw Parket aan de ex Officier van Justitie mr. R.W. Asser laten weten dat er op 17 augustus 2004 er nimmer een bevel tot mijn Gijzeling werd gegeven en daarmede staat feitelijk vast dat de Officier van Justitie Arrondissement Leeuwarden en de Gerechtssecretaris van der M.L.K. van der Hilst en samenspanning ex art. 80 Sr en onder de verzwarende omstandigheid van art. 44 Sr opzettelijk valse documenten hebben opgemaakt met als doel mij onrechtmatige vrijheisberoving.



Rechtbank Amsterdam
Parnassusweg 220
postcode: 1076 AV Amsterdam
Postbus: 84500 1080 BN Amsterdam.
Betreft: Verzoek tot bevel beëindiging Strafrechtelijke vervolging in strijd met de Formele metname art. 1 Sv, Grondwet en Internationale Verdragen.
Partijen: K.H. de Werd tegen het OM

Amsterdam d.d. 27/07/05

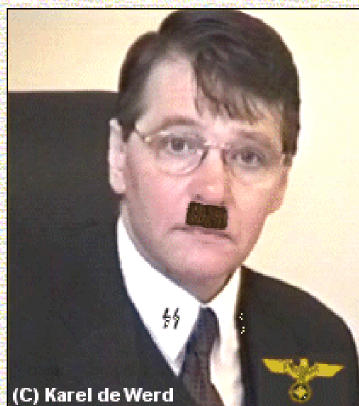
Edelachtbaar Collgé.

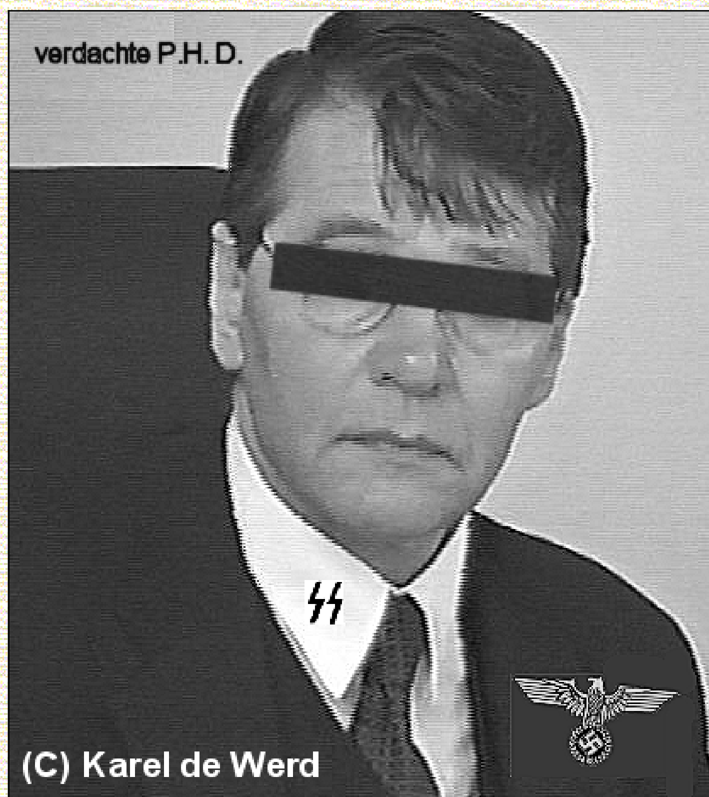
Verzoeker geeft eerbiedig te kennen dat:
Er tussen hem en het OM een zeer langdurig conflict gaande is dat zich in eigenrichting dreigt te escaleren, dit gelet op de feitelijke omstandigheid dat het OM als gevolg van ambtelijke corruptie binnen haar gelederen, als Wetshandhaver ex art. 4 Ro formeel de stelling heeft betrokken, dat het ongelimiteerd plegen van meineed ten laste van een behoorlijke procesgang c/q de juridische belangen van verzoeker, ondanks art. 207 lid 1 en 2 Sr niet strafrechtelijk diende te worden vervolgd. Waartoe door het OM c/q de betrokken officier van justitie **een zestal dwingende uitspraken van Rechtbank, Gerechtshof en HR, waaronder zelfs een drietal bevelen ex art. 12i Sv op klachtte van verzoeker aan de officier van justitie door**

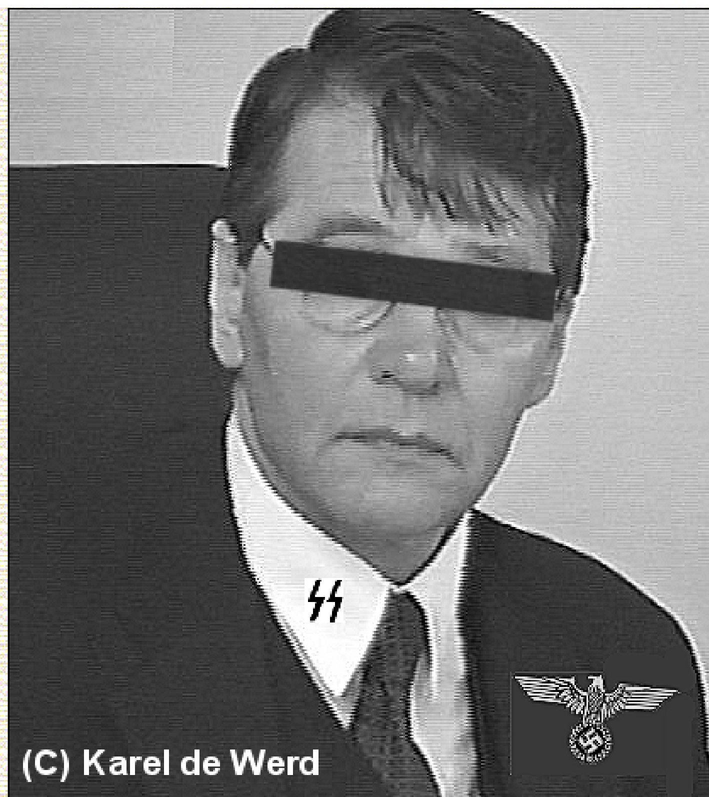
het Gerechtshof gegeven tot het strafrechtelijk vervolgen van genoemd opzetdelict door hem c/q het OM volstrekt werden genegeerd, o.m door meerdere van deze bevelen in strijd met de Formele Wet met name art. 246 Sv , de Grondwet en Internationale Verdragen en ondanks de zeer felle protesten van verzoeker hiertegen in 1988 heimelijk ter verjaring op te leggen.

Waarmede het OM ten laste van een behoorlijke procesgang c/q de juridische belangen van verzoeker, terzake heeft plaatsgenomen op de stoel van de Formele Wetgever en de Zittende Magistratuur, aldus de scheiding der Machten heeft doorbroken, dit terzekerheidstelling dat er terzake formeel nimmer Recht zal kunnen worden gesproken, een volstrekt illegale handelswijze van het OM, waarmede de toekomst en het levensgeluk van verzoeker en zijn gezin werd verwoest evident waaraan verzoeker de ex officier van justitie Mr. R.W Asser die terzake als Intermediair functioneert tussen verzoeker en het OM een Akte van Dading heeft toegezonden ter compensatie van de veroorzaakte schade.

Verzoeker attendeert u Rechtbank er voorts op, dat het Collgé van Procureurs-generaal onder Voorzitterschap van Johan de Wijkerslooth de Weerdestein en de Minister van Justitie Piet Hein Donner het plegen van voorgaande ambtsmisdrijven in eerste instantie hebben ontkent via arglistig bedrieglijke motiveringen op juridisch volstrekt onvolwaardig niveau, waarin zij **als topjuristen** aldus in strijd met vaste jurisprudentie van de Hr. tot het uiterste hebben volhard, zodoende de procedure door verzoeker aangekaart bij de Nationale Ombudsman een jaar lang slepende wisten te houden.


(C) Karel de Werd


verdachte P.H. D.
(C) Karel de Werd


(C) Karel de Werd







Staat der Nederlanden ontsnapt aan de haar rechtens toekomende veroordeling wegens grove schending van de Grondwet, Nationale Wet, Internationale Verdragen en Gewelddaden tegen de Menselijkheid door the European Court of Human Rights te Stasbourg via het op grote schaal verduisteren van Wettigovertuigend bewijs.

Amsterdam d.d. 16 juni 2004

COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME
CONSEIL DE L'EUROPE
STRASBOURG

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUNCIL OF EUROPE
STRASBOURG

K.H. DE WERD
Postbus 36157
NL - 1020 MD AMSTERDAM

PER AANGETEKENDE POST

TWEEDE SECTIE

ECHR-LNld11.0R(CD1)
AVS/svm

Verzoekschrift nr. 39849/03
DE WERD tegen Nederland

07 JUIN 2004

Geachte heer de Werd,

Hierbij informeer ik u dat op 25 mei 2004 het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, zittend als een Comité van drie rechters als bedoeld in Artikel 27 van het Verdrag, (A.B. Baka, *Voorzitter*, C. Birsan en M. Ugrekhelidze), heeft besloten om het bovenvermelde verzoekschrift overeenkomstig Artikel 28 van het Verdrag niet-ontvankelijk te verklaren omdat niet is voldaan aan de vereisten van Artikelen 34 en 35 van het Verdrag.

Gezien alle informatie waarover het Hof beschikt, en voorzover de aangelegenheden waarover geklaagd wordt binnen zijn competentie vallen, is het Hof van mening dat op geen enkele wijze blijkt dat een schending heeft plaatsgevonden van de rechten en vrijheden zoals bepaald in het Verdrag en de Protocollen daarbij.

Deze beslissing is definitief en niet vatbaar voor enige vorm van beroep, noch bij het Hof - inclusief zijn Grote Kamer - noch bij enige andere instantie. U zult derhalve begrijpen dat de Griffie niet in staat zal zijn om enige verdere details te verstrekken over de beraadslagingen van het Comité of om verder te corresponderen over de in deze zaak genomen beslissing. U zult geen verdere documenten van het Hof ontvangen met betrekking tot deze zaak en, overeenkomstig de instructies van het Hof, zal het dossier één jaar na verzending van deze brief worden vernietigd.

Deze mededeling geschiedt in overeenstemming met Artikel 53 § 2 van het Huishoudelijk Reglement van het Hof.

ADRESSE POSTALE / POSTAL ADDRESS
CONSEIL DE L'EUROPE / COUNCIL OF EUROPE
F - 67075 STRASBOURG CEDEX

10) *Het zeer ernstig Smaadschrift dat Piet Hein Donner als Minister van Justitie hoogst persoonlijk in het geding heeft gebracht bij de Nationale Ombudsman, dat voor de volle 100% bol staat met pure leugens en laster, waarbij hij voortdurend suggureerde alsof de Werd een gevaarlijke querulant zou zijn van de bovenste plank, zo gevaarlijk, dat zijn medeburgers hem hebben te vrezen. Vandaar ook dat ik ter intimidatie, tot twee keer toe onder zijn Ministeriéle verantwoordelijkheid en persoonlijke opdracht, werd gefronteerd met de Binnenlandse Veiligheidsdienst, dit zonder dat hij daarbij in staat is gebleken mij formeel aan te merken als zijnde een verdachte in de zin van art. 27 Sv, waarvan akte!*

11) *De feitelijke omstandigheid, dat ik met succes drie Politierechters op rij wist te wraken met als Wraking Argument, dat er noch civielrechtelijk noch strafrechtelijk een rechtsgeding kan plaats vinden omdat het OM middels het volstrekt negeren van de Bevelen van het Gerechtshof ex art. 12i Sv ter aanranding van de Nederlandse Rechtsorde illegaal heeft plaatsgenomen op de stoel van de Formele Wetgever en de Zittende Magistratuur.*

12) *De feitelijke omstandigheid dat zowel de Voorzitter van het Collge van Procureurs-generaal de Wijkerslooth de Weerdesteijn, als de Minister van Justitie Piet Hein Donner als gevolg van hetgeen onder punt 11 vermeldt, er genoegen mee dienen te nemen, dat van hen ruim een halfmiljoen afbeeldingen als Adolf Hiter over vrijwel de gehele wereld werden gezonden, ten bewijze van de feitelijke omstandigheid, dat beiden zover zitten verstrikt in hun eigen juridische dreck, dat zij ambtshalve niet meer deugdelijk kunnen functioneren.*

Tot zoverre <u>een deel van</u> het Wettig overtuigend bewijs, dat bij de European Court of Human Rights te Strasbourg als sneeuw voor de zon is verdwenen, ondanks dat dit via aangetekend schrijven, met bericht van ontvangst aan genoemd Hof werd toegezonden. Geen wonder dat de Staat der Nederlanden aan de haar rechtens toekomende veroordeling wegens het op uiterst grove wijze schenden van de Grondwet, haar Nationale Wetgeving, Inernationale Verdragen en Gewelddaden tegen de Menselijkheid jegens mij en mijn gezin zeer langdurig gepleegd wist te ontkomen, op deze wijze komt klager bij de European Court of Human Rights bij den duivel ten biecht.

De Oosterse Raadsheren, van genoemd Hof hebben het zich wel erg makkelijk gemaakt door zonder enig nader onderzoek en/of motivering er op gespannen voet met de feitelijke waarheid vanuit te gaan, dat de Staat der Nederlanden zich niet zou hebben bezondigt aan grove schending van haar Grondwet, Formele Wet, Internationale Verdragen zodanig dat er sprake is van Gewelddaden tegen de menselijkheid jegens mij en mijn gezin gepleegd c/q mijn totale rechteloosheid daarmede werd zeker gesteld. Indien een eerste jaars Rechten Student mij daarmede zou confronteren ondanks de feitelijke gegevens en formele documenten die ik ter ondersteunig van mij zeer gedetaileerde klacht heb meegezonden, zou ik hem / haar adviseren om toch maar een andere studierichting te proberen.

Het Hof resteert nog slechts, om alsnog de spoorloos verdwenen documenten c/q het wettig overtuigend bewijs haar via aangetekend schrijven toegezonden te achterhalen en alsnog op grond daarvan haar dwaling ongedaan te maken. Ik zelf zal dat moment niet afwachten, doch als alternatief zelf maar voor Rechtertje spelen, maar wel met in

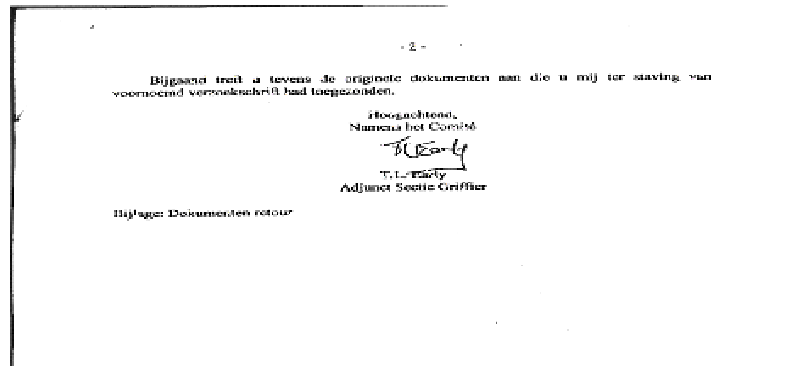
achtneming van de Formele Wet en het wettig overtuigend bewijs dat, over het Europese Hof werd uitgestort, en aldaar spoorloos? is verdwenen. De situatie is juridisch zeer eenvoudig, hetgeen u geachte medeburgers o.m. uit het hiernavolgende moge blijken.

Onder juristen behoeft het geen nadere toelichting, de Rechter moet er op kunnen vertrouwen dat onder ede de waarheid en niets anders dan de gehele waarheid wordt gesproken, immers daarop is onze gehele rechtspleging gebaseerd. Het is de hoofdpeiler waarop onze Democratische Rechtstaat voor zover nog aanwezig rust. In dat kader valt het bijzonder kwalijk te noemen indien het OM nota bene als Wetshandhaver ex art. 4 Ro formeel de stelling betrekt zoals terzake is gebeurd, waarvan akte!, dat het veelvuldig plegen van meineed ter aanranding van een behoorlijke procesgang ondanks art. 207 lid 1 en 2 Sr niet strafrechtelijk dient te worden vervolgd en daartoe zelfs heeft plaatsgenomen op de stoel van de Formele Wetgever en de Zittende Magistratuur, door zes dwingende uitspraken van Rechtbank, Gerechtshof en Hoge Raad der Nederlanden, waaronder zelfs drie bevelen van het Gerechtshof ex art. 12i Sv aan de Officier van Justitie gegeven tot het strafrechtelijk vervolgen van genoemd delict volstrekt te negeren.

Ik wijs er daarbij nadrukkelijk op dat het Collge van Procureurs-generaal onder voorzitterschap van de Johan de Wijkerslooth de Weerdestein en de Minister van Justitie Piet Hein Donner (binnen de juridische onderwereld zijn beiden beter bekent als het Adellijk Aarsloch en de Schele Katholiek) op 23 juni 2003 het voorgaand mindersociaal onwettig gedrag onder mijn juridische dwang formeel hebben bekent, hetgeen door de Nationale Ombudsman nogmaals op 13 november 2003 formeel werd bevestigd. Ik verwijs hiernaar met de aantekening dat genoemde individuen in samenspanning ex art. 80 Sr en onder de verzwarende omstandigheid van art. 44 Sr voorafgaande aan hun huiveringwekkende bekentenis, verwoede pogingen hebben ondernomen tot het verduisteren van al het wettig overtuigend bewijs terzake door als Topjuristen formele documenten onjuist te intrepenteren en/of volstrekt te negeren en daarbij te motiveren op arglistig bedrieglijk juridisch volstrekt onvolwaardig niveau, hetgeen hen uiteindelijk niet is gelukt anders dan door eigen toedoen te weten door mijn persoonlijk ingrijpen als benadeelde, ervarings en motiverings deskundige, waarvan akte!

Ik wijs er voorts op dat genoemd juridisch ongedierte, dat actief deel uit maakt van een Criminele Organisatie ex art. 140 Sr na een vergeefs beroep op verjaring heeft besloten deze affaire die ontegenzeggelijk de grootste juridische zwendelaffaire uit de Nederlandse Rechtsgeschiedenis vertegenwoordigt dood te zwijgen in plaats van via een Akte van Dading alsnog orde op zaken te stellen. Het is zeer, zeer naief van de Schele Katholiek Piet Hein Donner, dat hij meent op deze illegale wijze de Staat der Nederlanden aan de haar rechtens toekomende schadeplicht te doen ontkomen, hetgeen neerkomt op regelrechte uitlokking tot eigenrichting, hetgeen mijnerzijds wordt afgestraft door ook de Minister President van de Staat der Nederlanden af te beelden als Adolf Hitler. Want de rekening voortvloeiende uit de zeer vele Onrechtmatige Overheids Daden jegens mij en mij gezin door de corrupte Uitvoerende Organen van de Staat der Nederlanden/ dient via een Akte van Dading te worden vereffend tot tevredenheid van alle betrokken partijen in ieder geval tot mijn genoegen als benadeeld in deze affaire. Een regeling via een Akte van Dading is strick juridisch nog de enige mogelijkheid daar het OM middels het veelvuldig laten plegen van

gepleegd



- 2 -

Bijgaand treft u tevens de originele dokumenten aan die u mij ter staving van voornoemd verzoekschrift had toegezonden.

Hoogachtend,
Namens het Comité

T.L. Early
Adjunct Sectie Griffier

Bijlage: Dokumenten retour

Commentaar van de Werd,

Als ervarings en motiveringsdeskundige heb ik kwalitatief zo mijn bedenkingen tegen de inhoudelijke strekking van bovenstaande uitspraak, die door drie buitenlandse `Raadsheren `werd genomen, dit terwijl de Hoge Raad der Nederlanden al met tien Raadsheren in bijzondere gevallen beslist.

Zoals u hierboven kunt zien, wordt mijn klacht in de aanhef al niet ontvankelijk verklaard, omdat niet zou zijn voldaan aan de vereisten van art. 34 en 35 van het verdrag, waarvan de inhoudelijke strekking hier op neer komt, dat er voor klager een papieren muur wordt opgetrokken als vrijwel onneembare barriere. Desondanks komt het Hof, toch met een oordeel gebaseerd op drijfzand zoals u hieronder zal blijken. Het geheel ademt de sfeer van een voorgedrukt pamflet, waaruit enkele citaten zijn overgenomen, voorts constateer ik dat de betrokken `Raadsheren`het kennelijk niet aandurven om hun eigen beslissingen te ondertekenen, dat laten zij dus over aan een adjunct sectie-griffier een soort veredelde postbode ergens op een afdeling die het schriftelijk verkeer voor zijn verantwoording heeft te nemen.

De namen van de betrokken Raadsheren, te weten A.B. Baka, C.Birsan en Grekhelitze klinken bepaald niet Westers. De landen waarvan zij afkomstig zijn worden niet vermeld. Ik kan derhalve als Westerling slechts gissen, het zal wel (*note)
zijn, bij gebrek aan wetenschap houd ik het daar maar op. Maar dan rijzen er bij mij weer andere vragen, met name, waarom niet een Hof werd samengesteld uit een meer Westerse Cultuur, b.v. Frankrijk, Duitsland en Belgie, landen waarvan de formele wet meer overeenkomsten vertoont

Zoals u ziet Geachte Medeburgers, bevat de Uitspraak ondanks de veronderstelde niet ontvankelijkheid slechts één zinsnede, die volgt op de aanhef te weten: Het Hof is van mening dat op geen enkele wijze er een schending heeft plaatsgevonden van de Rechten en vrijheden zoals bepaald in het Verdrag en de protocollen daarbij. Waarom dit Hof tot die onjuiste conclussie komt, dat wordt in het geheel niet gemotiveerd en dat is toch wel het minste wat klager terzake zou mogen verwachten. Zonder die vereiste motivering, vertegenwoordigt voorgaande zinsnede niet veel meer dan een loze kreet, dat kennelijk

note: zullen wel raadsheren zijn uit landen waar het recht eveneens niet met hoofdletters wordt geschreven.

Deel uit maakt van een voorgedrukt pamflet. Het Geheim van de Smit vindt men echter niet bij dit Hof, doch in de laatste zinsnede van de Adjunct Sectie Griffier T.L. Early (zie hierboven) Ik citeer: **Bijgaand treft u tevens de orginele documenten die u mij ter staving van genoemd verzoekschrift had toegezonden.** Einde citaat.

Als bijlage worden slechts twee documenten geretourneerd, (zie hieronder)waaruit blijkt dat ik corrupte leden bij het Gerechtshof - lees de Staat – aansprakelijk heb gehouden voor hun ambtshalve decadent functioneren.Volgens de Officier van Justitie mr. R.W. Asser heeft dit Hof zo ernstig ambtshalve gefaald, dat hij daarom werd genoodzaakt ter aanranding van de Nederlandse Rechtsorde als Wetshandhaver ex art. 4 Ro veelvuldig meineed te laten plegen. **De zeer gedetailleerde aangifte van de heer de Werd aldus mr. R.W.Asser is zinvol geweest, omdat hij daarmede de volledige waarheid aan het licht heeft gebracht. Er is door verschillende bondsbestuurders meineed gepleegd, dat is zelfs bij het OM in ruime kring bekend.**

Echter niet uit te sluiten valt, dat tijdens het strafrechtelijk vervolgen van de meinedige verdachten, er verzachtende omstandigheden aanwezig blijken te zijn *die in omgekeerde zin ten laste komen van het Gerechtshof, immers op z'n minst heeft het Gerechtshof zelf die meinedige verklaringen uitgelokt.*

Ik betreur het met de heer de Werd, de wijze waarop het Hof heerft gefunctioneerd, ik meen dat het Hof het hierbij niet kan laten. Immers de Werd werd ernstig onrecht aangedaan, dat staat buiten iedere kijf. Het Hof heeft de niet benijdenswaardige taak, om aan de Werd uit te leggen, waarom het heeft gefunctioneerd op een wijze zoals men dat van het Hof niet zou mogen verwachten.

Bij het strafrechtelijk vervolgen van de meinedige verdachten kunnen er zaken in het daglicht treden die het vertrouwen dat iedere burger in ons rechtssysteem zou moeten kunnen hebben ernstig doet ondermijnen, derhalve vereist Algemeen Belang, dat wordt geseponeerd.

De Procureur-generaal mr. C.A.P.C. van Riel liet hierover weten: Ik heb de Werd Onrecht aangedaan, wat zeg ik Ontstellend onrecht aangedaan daar ik meende wat hij beweerd, dat kan niet in Nederland, misschien in Belgie, Italie, maar niet hier. Echter bij het lezen van het Dossier bleek mij er is zo veelvuldig meineed gepleegd, als ik met het dossier schud, dan rollen de valse verklaringen eruit.

De Werd. Via een onjuiste procesgang zijn de meinedige verdachten aan de hen rechtens toekomende veroordeling ontsnapt, dat houd ik als een paal boven water ook ten

aanzien van de Media, daar heb ik geen enkele moeite mee.

Jij weet als geen ander, hoe ernstig de gevogen van meineed kunnen zijn, dat heb jij helaas met je gezin aan den lijve moeten ervaren, aldus genoemde Procureur-generaal.

Maar als er slechts twee documenten worden geretourneerd door de EUROPEAN COURT of HUMAN RIGHTS, dan rijst wel onmiddellijk de vraag waar zijn al die andere documenten gebleven. Heeft de Staat der Nederlande, haar Poortwachter aldaar opdracht gegeven tot het verduisteren van dat Wettig overtuigend bewijs?

Amsterdam, 22 juni 1979

Betreft: rolnummer [illegible]

[illegible] Edelachtbare Heren,

[illegible]

[illegible]

Aan de Voorzitter van de vijfde Kamer bij het Gerechtshof in het Arrondissement Amsterdam,
Mr P.M. Witteman.

Bijlage 15 - 2.

Lelystad, 26 oktober 1982

Edelgrootachtbare Heer,

In het belang van de rechtszekerheid van ieder Nederlands Staatsburger uit ik mijn ernstig ongenoegen over de wijze waarop u en uw collega's in de zaak tegen de meinedige verdachte A.G. Bargerbos, ondanks art. 29 RO, art. 293-I t/m 5 SV en het bevel ex art. 12 SV d.d. 8 april 1982, achter gesloten deuren meent als rechters te kunnen functioneren en behoud mij ten aanzien van dat minder-sociaal gedrag de mij bij wet toegekende rechten voor.

Hoogachtend,

K.H. de Werd.

Postadres: Wold 13-21,
8225 HW Lelystad.

INGEKOMEN TER GRIFFIE VAN
25 OKT 1982
GERECHTSHOF TE AMSTERDAM

Tel. 35159 10 20 MP
Amsterdam.

Als bijlage worden slechts bovenstaande twee documenten gevoegd, waarin ik op beknopte wijze mijn ongenoegen uit over de decadente wijze waarop het Gerechtshof meende te kunnen functioneren, door al dan niet bewust op de vele onjuiste verklaringen uit te lokken en daarop te dienen, [illegible] – lees de Staat der Nederlanden – verantwoordelijk heeft.

Twee documenten dus die onmiddellijk de vraag doen rijzen, waar is mijn zeer gedetailleerde pleitnotitie gebleven ter ondersteuning begeleid door een twintigtal formele documenten en twee CD rom's waarop nog een zestigtal formele documenten bevinden die zeer belastend zijn voor de Staat der Nederlanden en waarop zich eveneens video en audio opnames bevinden, van gesprekken tussen mij en het OM over het plegen en laten plegen van

Op 23 maart 2004 liet het Hof mij nog weten zie hieronder, dat mijn klacht tegen de Staat der Nederlanden zo spoedig als mogelijk zal worden behandeld. Het Hof zou beslissen op basis van de door mij verstrekte informatie en documenten. Ik wist toen nog niet dat men er in was geslaagd, mijn zeer gedetailleerde pleitnotitie en 95% van het zeer belastend bewijs materiaal spoorloos laten verdwijnen.

COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME
CONSEIL DE L'EUROPE
STRASBOURG

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUNCIL OF EUROPE
STRASBOURG

K.H. DE WEERD
Postbus 59157
NL - 1040 KD AMSTERDAM

TWEEDE SECTIE

ECHR-LN1.2
AVS/sem

27 maart 2004

Verzoekschrift nr. 39843/03
DE WERD tegen Nederland

Geachte heer de Werd,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van een ingevuld verzoekschriftformulier gedateerd op 12 maart 2004.

Het Hof zal de zaak zo spoedig als maar enigszins mogelijk behandelen. Het zal dit doen op basis van de door u verstrekte informatie en documenten. De procedure is in principe schriftelijk en u hoeft niet persoonlijk voor het Hof te verschijnen, tenzij u daartoe uitdrukkelijk wordt uitgenodigd. U zult worden geïnformeerd over elke in uw zaak door het Hof genomen beslissing.

U dient mij op de hoogte te stellen van eventuele wijzigingen van uw adres. Ook dient u, uit eigen beweging, het Hof op de hoogte te brengen van enige verdere ontwikkelingen die van belang zijn voor de beoordeling van de onderhavige zaak en eventuele relevante nationale beslissingen aan het Hof toe te sturen.

Hoogachtend,

Agnès Van Steijn
Voor de Griffier

ADRESSE POSTALE / POSTAL ADDRESS
CONSEIL DE L'EUROPE / COUNCIL OF EUROPE
F-67075 STRASBOURG CEDEX
[illegible]
INTERNET
http://www.echr.coe.int
[illegible]

Gelet op mijn zeer gedetailleerde pleitnota en een [illegible] overtuigend bewijs ging ik gelet op de inhoudelijke strekking van bovenstaande brief er vanuit dat het Europese Hof het niet eens meer nodig vond om de Staat der Nederlanden [illegible] als Verdediger te doen horen. Er staat toch duidelijk dat het Hof voornemens is te beslissen op de door mij verstrekte informatie en documenten. Tijdens de uitspraak d.d. 7 juni 2004

bleek uit de laatste zinsnede van die uitspraak dat men er in was geslaagd 99 % van al het Wettigovertuigend bewijs spoorloos te laten verdwijnen. Op deze wijze kan men zelfs niet de zonden van den Duivel berechten.

Als men zo bij het Europese Hof te werk gaat, dan verbaasd mij het in het geheel niet, dat de Staat der Nederlanden de haar rechtens toekomende veroordeling terzake **grove schending van haar Grondwet, Nationale Wetgeving, Internationale Verdragen en Gewelddaden tegen de Menselijkheid** heeft kunnen ontlopen, Hieronder in vogelvlucht een tiental formele documenten die men bij het Europese Hof spoorloos heeft laten verdwijnen.

1) De Brief van de Officier van Justitie mr. R.W. Asser gericht tot de Advocaat-generaal mr. A.N.A. Josupus Jitta, waarin hij formeel kenbaar maakt: ***De zeer gedetaileerde aangifte van de heer de Werd is zinvol geweest, in die zin dat hij daarmede de volledige waarheid boven water heeft gebracht. Er is veelvuldig meineed gepleegd door verschillende personen, dat is inmiddels bij het OM zelfs al in ruime kring bekent.***
2) ***) De formele kennisgeving van genoemde Officier van Justitie dat hij genoemd delict ondanks art. 207 lid 1 en 2 Sr genoemd delict niet zal vervolgen. Dit omdat hij niet uitsluit, dat er tijdens de strafrechtelijke vervolging er verzachtende omstandigheden aan het daglicht zouden kunnen treden die in omgekeerde zin ten laste komen van het Gerechtshof, omdat het Hof op z'n minst die meinedige verklaringen zelf heeft uitgelokt. Als dit in het daglicht komt dan zal dat het vertrouwen dat de Burger in de Rechtspleging zou moeten kunnen hebben, zo ernstig ondermijnen, dat het Algemeen Belang vereist dat genoemd delict wordt geseponeerd, aldus genoemde Officier van Justitie die vervolgens het Hof nog laat weten, dat hij het met de opvattingen van de Werd eens is, derhalve van mening is dat het Hof de niet benijdenswaardige taak heeft om aan de werd die ernstig onrecht werd aangedaan (Dat staat buiten iedere kijf aldus genoemde officier van Justitie) uit te leggen, waarom het Hof heeft gefunctioneerd zoals men dat ter goeder trouw van een Gerechtshof niet zou mogen verwachten.***
3) **Het advies van de Procureur-generaal mr. C.A.P. C van Riel Voorkort nog hoofdofficier van Justitie te Alkmaar. Waaruit formeel blijkt dat hij ondanks twee bevelen van het Gerechtshof ex art. 12i Sv in één en de zelfde zaak aan de Officier van Justitie tot het strafrechtelijk vervolgen van meineed gegeven, bij het Gerechtshof zelfs voor opheffing van de Democratische Rechtstaat stond te pleiten, dit tot mijn verbijstering en Verbijstering van het Gerechtshof en wel als volgd ik citeer:** Naar mijn stellige overtuiging, heeft Ook G. de Lange meineed gepleegd en wel om dezelfde redenen waarom ook Bargerbos en van Weden meineed pleegde. Ondanks het voorgaande concludeerde genoemde procureur-generaal tot het niet strafrechtelijk vervolgen van genoemd delict. Waarbij hij formeel kenbaar maakte er is zo veelvuldig meineed gepleegd als ik met dit dossier schud, dan rollen de valse verklaringen onder ede afgelegd er uit! Het voorgaande werd door het

Gerechtshof op mijn verzoek beloond met een derde bevel ex art. 12i Sv tot het strafrechtelijk vervolgen van meineed. Dit terwijl zelfs al uit één zóón bevel onomwonden blijkt hoe decadent het OM terzake als Wetshandhaver ex art. 4 Ro heeft gefunctioneerd. Dat hier ambtelijke corruptie aan ten grondslag ligt, dat behoeft geen nadere toelichting!

4) *De Verwoede pogingen van het Colige van Procureurs-generaal onder voorzitter schap van de Wijkerslooth de Weerdensteijn ex art. 80 Sr en onder de verzwarende*

omstandigheden van art. 44 Sr in samenspanning met de Minister van Justitie Piet Hein Donner gepleegd tot het verduisteren van al het wettigovertuigend bewijs via het onjuist interpreteren en/of volstrekt negeren van feiten en formele documenten en motiveringen als Topjuristen op arglistig bedriegtijk juridisch volstrekt onvolwaardig niveau, zoals uit hun eigen pennevruchten d.d. 2 april en 23 juli 2003 feitelijk moge blijken.

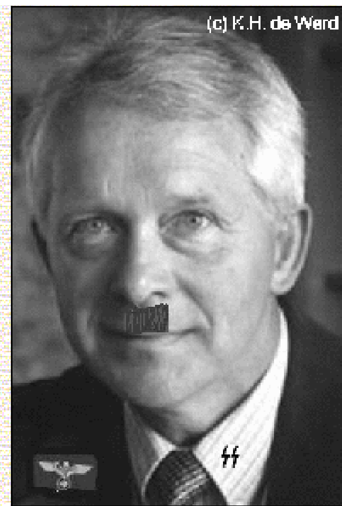
5) *De huiveringwekkende bekentenis van de Minister van Justitie Piet Hein Donner, uiteindelijk op 23 juli 2003 onder mijn juridische dwang afgelegd, dat de Officier van Justitie meerdere bevelen van het Gerechtshof ex art. 12i Sv tot het strafrechtelijk vervolgen van meineed heeft verduisterd door deze bevelen ondanks mijn heftige protesten daartegen heimelijk in strijd met de Grondwet, Nationale Wetgeving met name art. 246 Sv en Internationale Verdragen ter verjaring op te leggen, zodoende illegaal heeft plaatsgenomen op de stoel van de Formele Wetgever en de Zittende Magistratuur om mijn totale rechteloosheid als Nederlands Staatsburger zeker te stellen.*

6) *De drie bevelen van het Gerechtshof aan de Officier van Justitie ex art. 12i Sv tot het strafrechtelijk vervolgen van meineed in één en de zelfde zaak gegeven, dit terwijl zelfs al uit het verkrijgen van één zóón bevel onomwonden blijkt, hoe decadent het OM terzake als Wetshandhaver heeft gefunctioneerd, ook die zijn verdwenen bij het Europese Hof als sneeuw voor de zon.*

7) *Hetzelfde geldt voor, de video en audio opnames, waaruit blijkt dat ik ruim tien jaar heb moeten twisten met het OM als `Wetshandhaver ex art. 4 Ro over het plegen en laten plegen van meineed en het volstrekt negeren van de bevelen van het Gerechtshof tot het strafrechtelijk vervolgen van genoemd delict, waardoor het levensgeluk en de toekomst van mij en mijn gezin volledig werd verwoest. Omdat het OM het waagde een zestal dwingende uitspraken van Rechtbank, Gerechthof en Hoge Raad der Nederlanden, waaronder zelfs drie bevelen van het Gerechtshof ex art. 12i Sv tot het strafrechtelijk vervolgen van genoemd delict volstrekt te negeren, zodoende de kans op deugdelijke rechtspraak c/q de gang naar de Rechter voor de volle 100% heeft uitgesloten en ik met mijn gezin bleef gegijzeld in hun meinedige procedures.*

8) *Het telefoongesprek tussen mij en de Hoofdgriffier van den Hoek, dat het Hof zelf heeft kunnen horen daar het zich als zeer belastend bewijs tegen de Staat der Nederlanden op de aan het Hof toegezonden CD bevind, die eveneens in Strasbourg spoorloos zijn verdwenen evenals de transcriptie daarvan. Waarin genoemde Hoofdgriffier mij kenbaar maakte dat als gevolg van de meinedige verklaringen er nimmer recht zal kunnen worden gesproken, met name niet omdat de macht van de bonden zover gaat dat zelfs de Rechter daar rekening mee diende te houden.*

9) *Het vergeefs beroep van de Minister van Justitie op verjaring, na zijn verwoede pogingen in samenspanning met de Wijkerslooth tot het verduisteren van al het Wettigovertuigend bewijs, hetgeen hen uiteindelijk niet is gelukt anders dan door eigen toedoen te weten door mijn persoonlijk ingrijpen als benadeelde c/q ervarings en motiverings deskundige.*


(c) K.H. de Werd





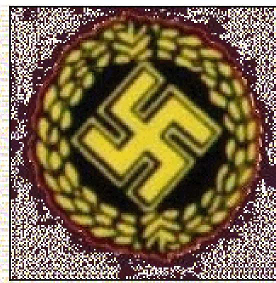


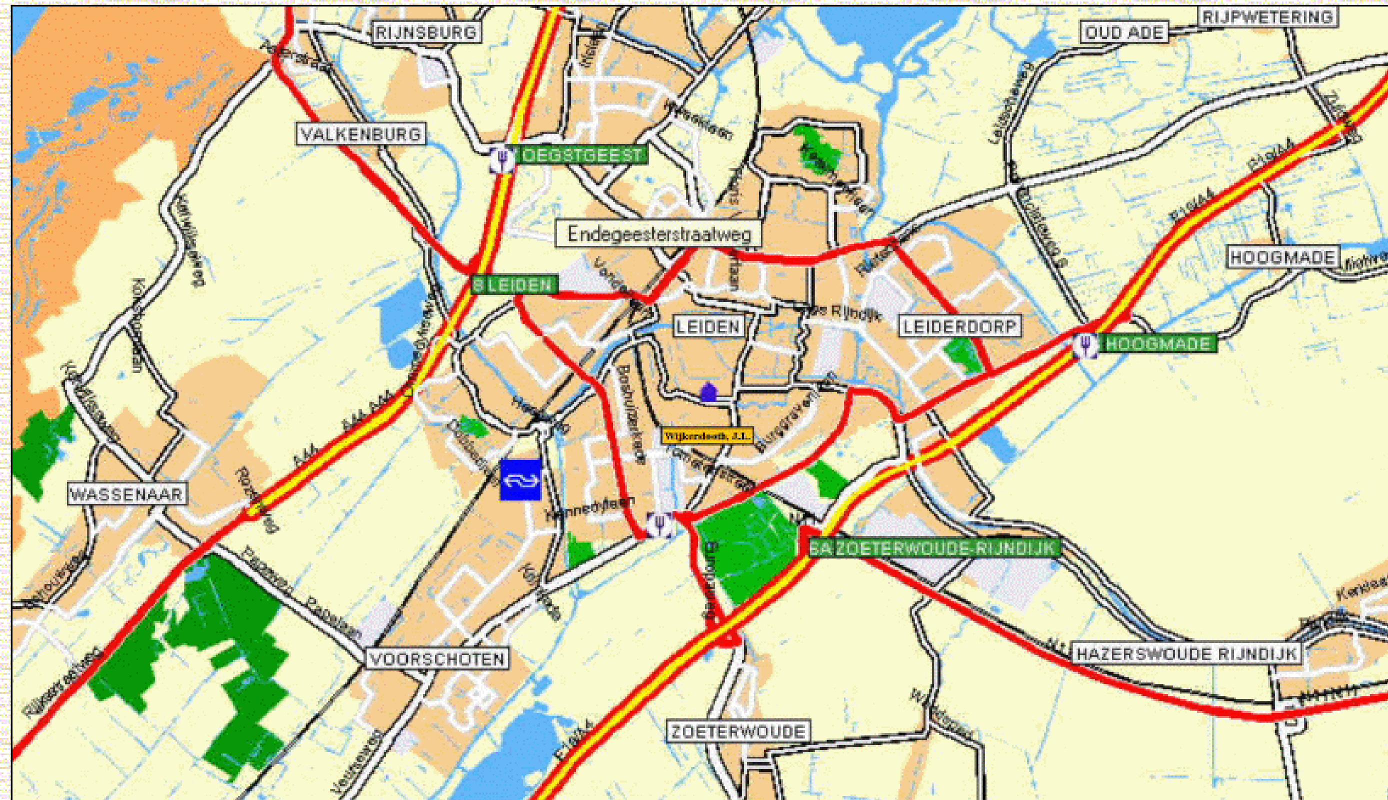
HORSTINK - Von MEYENFELDT
S.J.E. , geboren aug 1951 ; Mw.
[OM
NLRM 80 88/89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99/00
Rechterlijk ambtenaar in opleiding Rotterdam 1 okt 1977
Substituut-officier van Justitie arrondissementsparket Amsterdam 1 feb 1984
Arrondissementsofficier van Justitie arrondissementsparket Amsterdam 1 feb 1985
Plaatsvervangend Officier van Justitie arrondissementsparket Amsterdam 1 okt 1985
Arrondissementsofficier van Justitie arrondissementsparket Amsterdam 1 feb 1990
Arrondissementsofficier van Justitie 1e klasse arrondissementsparket Amsterdam 23 sep 1991
Arrondissementsofficier van Justitie 1e klasse arrondissementsparket Den Haag 1 jul 1994
Substituut-Ombudsman (Bureau Nationale Ombudsman) mei 2000
NU Den Haag Bureau Nationale Ombudsman Substituut-Ombudsman
TEVENS

persofficier
Geen opgave van bijbanen
okt 1997
Gehuwd met Horstink A.S.M. , Raadsheer Hoge Raad
TEVENS
Stichting Haemofilia
Directie / management , Voorzitter
INFO Opgave juni 2003 van Bureau Nationale Ombudsman:
Zij bekleedde in de periode van 1 mei tot en met 31 december 2000 de volgende nevenfuncties:
Lid van het college van Bestuur van de Katholieke Universiteit te Utrecht (vacatiegeld)
Lid van het Bestuur van de Vereniging voor overheidsmanagement (onbezoldigd)
NB: En na 31 december 2000 dan?

FERNHOUT
R. , Roel ; Dhr. Prof.
[U
Katholieke Universiteit Nijmegen
Oud-Hoogleraar
Thomas van Aquinostraat 6 , 6525 GD Nijmegen
Postbus 9049 , 6500 KK Nijmegen
Tel. 024 3612303 , fax. 024 3616145
Hoogleraar recht in Europa
tel 024 3612188
r.fernhout@jur.kun.nl
De Nationale Ombudsman sinds najaar 1999, opvolger van Oosting
TEVENS [juni 2003]
Voorzitter van de jury voor de KUB-prijs Rechten van de Mens (onbezoldigd)
Lid adviesraad Johannes Wier Stichting voor Mensenrechten en Gezondheidszorg (onbezoldigd)
Medeauteur van het Handboek 'Bestuursrecht in de sociale rechtsstaat' (Kluwer, Deventer)
INFO
Heeft zich als Nationale Ombudsman al niet gehouden aan de van zes weken die de Nationale Ombudsman heeft ingevoerd als maximale redelijke termijn. Lijkt te kiezen voor de macht van de machtshebbers in de gevestigde orde en niet voor het belang van de individuele burger.
INFO
Privé adres: Graafseweg 370 , 6603 CJ Alvema , Tel 024 6411437, 024 3612188 of 3615488







Aan het Gerechtshof te 's-Gravenhage, (de mrs. K. de Vries, J.M.Huijgen en Mendlik.)

Betreft: Ernstig handelen c/q nalaten anders dan uit hoofde van ziekte en/of gebreken ex art. 11lidc juncto 12 Ro.
Amsterdam d.d. 24/05/04
Edelgrootachtbare heren,

Uw motiveringen d.d. 11 mei 2004 onder volgnummer: 03139k09 voldoet ruimschoots aan de normen van art. 11lidc juncto 12 Ro, Ik heb derhalve de Hoofdofficier van Justitie inmiddels verzocht, tot uwer strafrechtelijke vervolging over te gaan, dit op straffe van een zesde beklag ex art. 12 Sv mijnerzijds.

Uw liederlijke Motivering d.d. 11 mei 2004 wordt mijnerzijds gearchiveerd als zijnde belastend bewijs matriaal, jegens u. Tot slot laat ik u weten, dat u als gevolg van het door u getoond mindersociaal onwettig gedrag op de lijst De latroupe bent geplaatst. Dit ter voorkoming, dat u gelet op uw maatschappelijke status, ernstige leemtes in de Formele Wet en het ontstellend gebrek aan journalistiek /politiek controle op uw ambtshalve decadent functioneren geheel vrijuit zou gaan en ter waarschuwing van de Burger, immers u bent blijkens uw arglistig bedrieglijke motiveringen op juridisch volstrekt onvolwaardig niveau, ondanks uw ambtseden net zo betrouwbaar gebleken als een junk die moet scoren.

Met gepaste minachting,

K.H. de Werd.

Postbus: 36157 1020 MD Amsterdam.



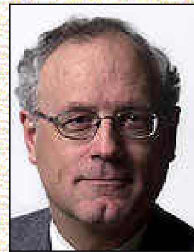













(C) Karel de Werd






Els Quagebeur (Parool)





RECHTBANK AMSTERDAM
Sector kanton - locatie Amsterdam

Postadres postbus 70515, 1007 KM Amsterdam

Bezoekadres
Parnassusweg 220
1076 AV Amsterdam

Telefoon: (020) 541 2111

Fax Team A: (020) 541 3958
Fax Team B: (020) 541 3139
Fax Team C: (020) 541 3040
Fax Team D: (020) 541 2890

Openingstijden griffie:
09:00 - 17:00 uur

De heer K.H. de Werd
Postbus 36157
1020 MD Amsterdam

Contactpersoon	dhr. M.L.K. van der Hilst, Team A
Doorkiesnummer(s)	020-5414094
Datum	23 september 2004
Ons Kenmerk	DM 04-3438 (Kenmerk CJIB: 47701739)
Uw Kenmerk	
Bijlage(n)	
Onderwerp	vordering dwangmiddel

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer,

Geachte heer,

In antwoord op uw brief van 11 september 2004 bericht ik u als volgt.

Uw zaak van 17 augustus 2004 betrof een vordering van het OM om het dwangmiddel van gijzeling te mogen toepassen in verband met het door u niet betalen van een sanctie ingevolge de Wet Administratiefrechtelijke Handhaving Verkeersvoorschriften. Dit betreft geen strafwet maar een bestuurswet.

Van de behandeling ter terechtzitting wordt geen proces-verbaal opgemaakt. Op de beschikking "machtiging toepassing gijzeling" staat aangekruist of de machtiging wordt toegestaan of afgewezen. In uw geval is de machtiging toegestaan omdat hetgeen u ter zitting heeft aangevoerd geen aanleiding gaf om de vordering af te wijzen.

Deze uitspraak is niet geheim, maar was niet bekend bij de Centrale Balie van de rechtbank.

Tegen de uitspraak staat geen rechtsmiddel open (art. 28.2 WAHV).

Hoogachtend,

M.L.E. van der Hilst,
Gerechtssecretaris

In de direkte omgeving van de Rechtbank is beperkte (betaalde) parkeergelegenheid. Met het openbaar vervoer kunt u ons goed bereiken: per tramlijn 5, per sneltram lijn 51, per buslijn 23, 63, 148 en 149 en per trein de Schipholljn, station Zuid WTC.

300

CJIB

Centraal Justitieel Incasso Bureau

[illegible]

K.H. de Werd
Postbus 36157
1020 MD AMSTERDAM

Contactpersoon	Maatregelen/SRAM
Telefoonnummer	058-2342026
Faxnummer	058-2156038
Datum	16 september 2004
Ons kenmerk	47701739
Uw kenmerk	
Onderwerp	dwangmiddel gijzeling

Geachte meneer De Werd,

In antwoord op uw brief van 8 september 2004, bericht ik u het volgende.

x In de bovengenoemde zaak is door de kantonrechter te Amsterdam in uw aanwezigheid, zeven dagen gijzeling afgegeven. Het toepassen van dit dwangmiddel kunt u voorkomen door het openstaande bedrag van EUR 76,58 zo spoedig mogelijk te betalen op het gironummer 347609 van het centraal Justitieel Incasso Bureau onder vermelding van het beschikkingsnummer.

Ik vertrouw erop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

De officier van justitie te Leeuwarden,
namens deze,
De directeur van het Centraal Justitieel Incasso Bureau,
voor deze,

De heer F.A. van der Linden
Hoofd afdeling Maatregelen



Centraal Justitieel Incasso Bureau
Tesselschadestraat 140 · Postbus 1794 · 8901 CB Leeuwarden

K.H. de Werd
Postbus 36157
1020 MD AMSTERDAM

Contactpersoon	Maatregelen/SRAM
Telefoonnummer	058-2342026
Faxnummer	058-2156038
Datum	16 september 2004
Ons kenmerk	47701739
Uw kenmerk	
Onderwerp	dwangmiddel gijzeling

Geachte meneer De Werd,

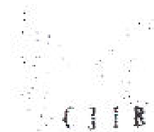
In antwoord op uw brief van 8 september 2004, bericht ik u het volgende.

x In de bovengenoemde zaak is door de kantonrechter te Amsterdam in uw aanwezigheid, zeven dagen gijzeling afgegeven. x Het toepassen van dit dwangmiddel kunt u voorkomen door het openstaande bedrag van EUR 76,58 zo spoedig mogelijk te betalen op het gironummer 347609 van het centraal Justitieel Incasso Bureau onder vermelding van het beschikkingsnummer.

Ik vertrouw erop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

De officier van justitie te Leeuwarden,
namens deze,
De directeur van het Centraal Justitieel Incasso Bureau,
voor deze,

De heer F.A. van der Linden
Hoofd afdeling Maatregelen



Centraal Justitieel Incasso Bureau
[illegible]

K.H. de Werd
Postbus 36157
1020 MD AMSTERDAM

Contactpersoon	Maatregelen/SRAM
Telefoonnummer	058-2342026
Faxnummer	058-2156038
Datum	16 september 2004
Ons kenmerk	47701739
Uw kenmerk	
Onderwerp	dwangmiddel gijzeling

Geachte meneer De Werd,

In antwoord op uw brief van 8 september 2004, bericht ik u het volgende.

x In de bovengenoemde zaak is door de kantonrechter te Amsterdam in uw aanwezigheid, zeven dagen gijzeling afgegeven. Het toepassen van dit dwangmiddel kunt u voorkomen door het openstaande bedrag van EUR 76,58 zo spoedig mogelijk te betalen op het gironummer 347609 van het centraal Justitieel Incasso Bureau onder vermelding van het beschikkingsnummer.

Ik vertrouw erop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

De officier van justitie te Leeuwarden,
namens deze,
De directeur van het Centraal Justitieel Incasso Bureau,
voor deze,

De heer F.A. van der Linden
Hoofd afdeling Maatregelen



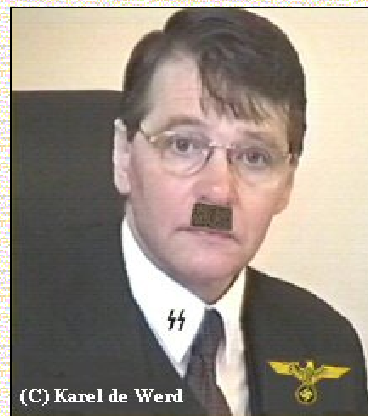

(c) Karel de Werd




(C) Karel de Werd



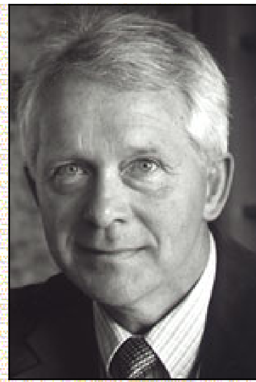

(C) Karel de Werd


(C) Karel de Werd


(C) Karel de Werd


(C) Karel de Werd


(c) K.H. de Werd






www.wo2.nl







POLITIE
Amsterdam-Amstelland
Dienst Verkeerspolitie

Onderwerp : GIJZELING.
Beschikking: 0047701739 2003091714365[illegible]60[illegible]8005
Datum : 28-09-2004
Wijk : 042
Telefoon : 020-5593010
Fax : 020-5595554

Dhr/Mevr : DE WERD
KARL HEINZ
Adres : MAURITSKADE 0022 / C
Woonplaats : 1091 GC AMSTERDAM

Bij beschikking onder CJIB nr: 0047701739, werd u een sanctie opgelegd terzake van de hieronder vermelde gedraging:

Feit : R590
Omschrijving :
Gepleegd op : 03-11-2001 te AMSTERDAM
Soort voertuig : personenauto
Kenteken : PN16VY

Tot op heden heeft het CJIB van u nog geen betaling ontvangen.
Inclusief verhogingen bent u thans nog verschuldigd EUR 76,58

Thans heb ik van de Officier van Justitie te Leeuwarden de opdracht gekregen u te gijzelen e.e.a. conform art. 28 Wet Administratiefrechtelijke Handhaving Verkeersvoorschriften (WAHV).
U kunt gijzeling voorkomen, door de sanctie (incl. verhogingen) te betalen voor het moment dat de politie zich bij u heeft vervoegd.

De betaling kan plaatsvinden: **James Wattstraat 84, Amsterdam.**

Het bureau is geopend dinsdag t/m donderdag, van 09.30 uur tot 11.30 uur, en van 12.30 uur tot 15.30 uur.
Het is ook mogelijk met pinpas te betalen. (Vooralsnog kan betaling met creditcards NIET worden geaccepteerd.)

Bij niet betaling zult u een week per sanctie gegijzeld worden.
Op grond van wettelijke voorschriften is de politie niet bevoegd een betalingsregeling te treffen.

De hoofdcommissaris van politie
J. Kuiper

namens deze,
De inspecteur van politie

E.F.G. Wallast Groenewoud.

U DIENT DIT SCHRIJVEN MEE TE NEMEN.

0900-20



CJIB Centraal Justitieel Incasso Bureau

K.H. de Werd
Postbus 36157
1020 MD AMSTERDAM

Contactpersoon	Maatregelen/SRAM
Telefoonnummer	058-2342026
Faxnummer	058-2156038
Datum	16 september 2004
Ons kenmerk	47701739
Uw kenmerk	
Onderwerp	dwangmiddel gijzeling

Geachte meneer De Werd,

In antwoord op uw brief van 8 september 2004, bericht ik u het volgende.

In de bovengenoemde zaak is door de kantonrechter te Amsterdam in uw aanwezigheid, zeven dagen gijzeling afgegeven. Het toepassen van dit dwangmiddel kunt u voorkomen door het openstaande bedrag van EUR 76,58 zo spoedig mogelijk te betalen op het gironummer 347609 van het centraal Justitieel Incasso Bureau onder vermelding van het beschikkingsnummer.

Ik vertrouw erop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

De officier van justitie te Leeuwarden,
namens deze,
De directeur van het Centraal Justitieel Incasso Bureau,
voor deze,

De heer F.A. van der Linden
Hoofd afdeling Maatregelen









RECHTBANK AMSTERDAM
Sector kanton - locatie Amsterdam

Postadres postbus 70515, 1007 KM Amsterdam

Bezoekadres
Parnassusweg 220
1076 AV Amsterdam

Telefoon: (020) 541 2111

Fax Team A: (020) 541 3958
Fax Team B: (020) 541 3130
Fax Team C: (020) 541 3040
Fax Team D: (020) 541 2890

Openingstijden griffie:
09:00 - 17:00 uur

De heer K.H. de Werd
Postbus 36157
1020 MD Amsterdam

Contactpersoon	dhr. M.L.K. van der Hilst, Team A
Doorkiesnummer(s)	020-5414094
Datum	23 september 2004
Ons Kenmerk	DM 04-3438 (Kenmerk CJIB: 47701739)
Uw Kenmerk	-
Bijlage(n)	-
Onderwerp	vordering dwangmiddel

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer,

In antwoord op uw brief van 11 september 2004 bericht ik u als volgt.

Uw zaak van 17 augustus 2004 betrof een vordering van het OM om het dwangmiddel van gijzeling te mogen toepassen in verband met het door u niet betalen van een sanctie ingevolge de Wet Administratiefrechtelijke Handhaving Verkeersvoorschriften. Dit betreft geen strafwet maar een bestuurswet.

Van de behandeling ter terechtzitting wordt geen proces-verbaal opgemaakt. Op de beschikking "machtiging toepassing gijzeling" staat aangekruist of de machtiging wordt toegestaan of afgewezen. In uw geval is de machtiging toegestaan omdat hetgeen u ter zitting heeft aangevoerd geen aanleiding gaf om de vordering af te wijzen.

Deze uitspraak is niet geheim, maar was niet bekend bij de Centrale Balie van de rechtbank.

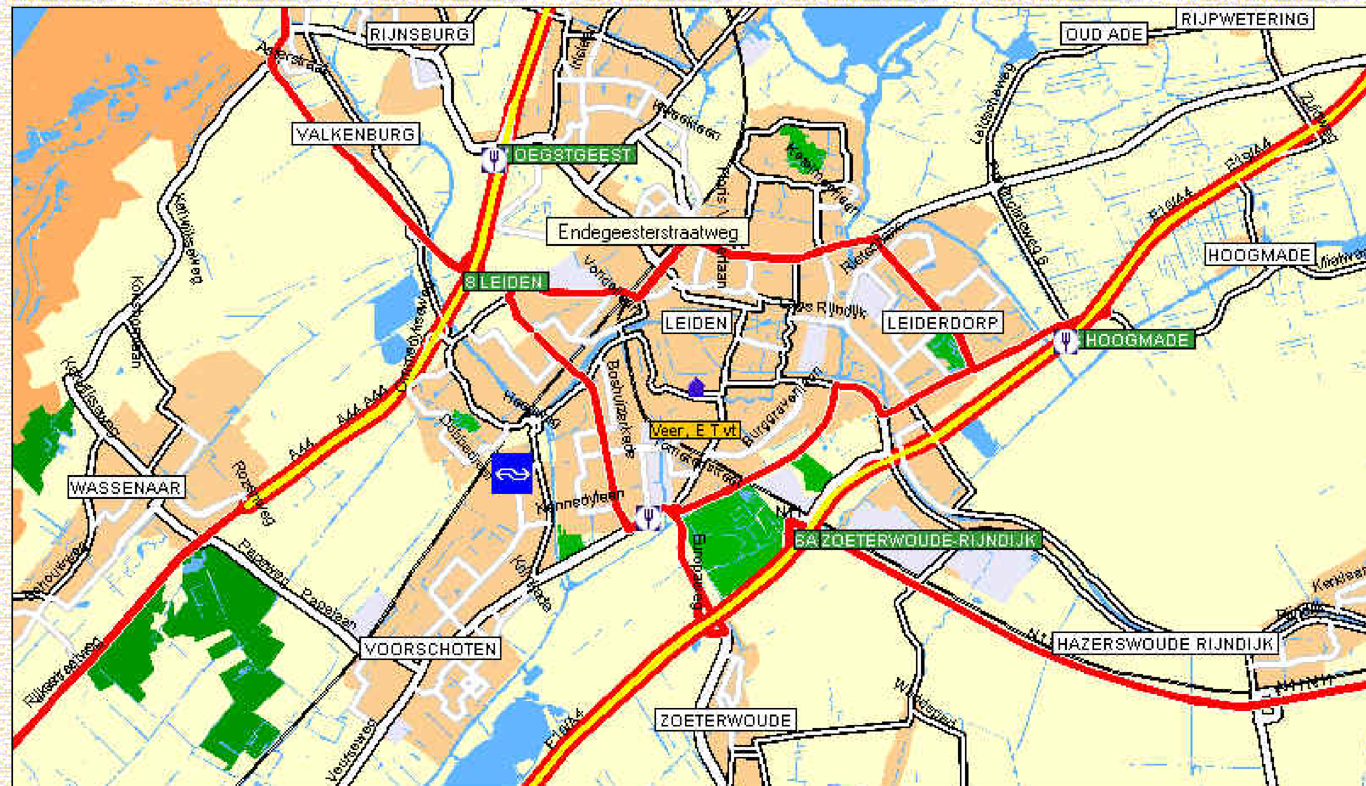
Tegen de uitspraak staat geen rechtsmiddel open (art. 28.2 WAHV).

Hoogachtend,

M.L.K. van der Hilst,
Gerechtssecretaris

In de direkte omgeving van de Rechtbank is beperkte (betaalde) parkeergelegenheid. Met het openbaar vervoer kunt u ons goed bereiken: per tramlijn 5, per sneltram lijn 51, per buslijn 23, 63, 148 en 149 en per trein de Schiphollijn, station Zuid WTC.

000



De Geheimen van Vrouwe Justitia


e is somthing rotten
State of Holland
Ik ben zeer ernstig corrupt

Ther
in de

• Super-pg De Wijkerslooth

© K.H de Weerd.

OPENING

Hij vergeleek in een vakblad het politie-project *Tegenhouden* met een scène uit Koot en Bie. Een crisis tussen politie en OM is nu het gevolg. Het is de zoveelste kwetsende uitlating sinds zijn aantreden als super-procureur-generaal.

Willen we wel iets weten over zo'n saaie jurist?
Absoluut. Want jonkheer Joan Lodewijk de Wijkerslooth de Weerdesteijn is sinds 1999 -toen zijn huisvriend Docters van Leeuwen zijn ontslag kreeg na een conflict met minister Sorgdrager- als voorzitter voor het college van procureurs-generaal de absolute topman bij het OM.

Hoe staat het met zijn privé-leven?
Goed. Hij komt uit een groot katholiek gezin en is de jongste van een tweeling. Zijn moeder, geboren Regout, komt uit een voorname, rijke familie. Op zijn 24ste trouwt De Wijkerslooth met de dochter van een hoogleraar, Liesbeth Vinke. Omdat ze protestants is, komen zijn streng katholieke ouders niet naar de bruiloft. Liesbeth schijnt vooral zijn macht en intellect erg aantrekkelijk te vinden. Maar zijn studiematen noemden hem achter zijn rug



WIE DENKT
JOAN DE WI

'Zeikersloot'. Ze vonden hem een vervelende zeurkous.

JOAN DE WIJ
WEL DAT

Hoe word je super-pg?

Door te streven naar macht. Geld interesseert De Wijkerslooth niet, zegt een oud-collega van de advocatenfirma Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn. "Bij ons verdiende hij zeven keer zoveel als nu." Na zijn studie rechten in Leiden krijgt de 'wonderstudent' een baantje als wetenschappelijk medewerker bij hoogleraar Hans Crombag. Samen met collega Job Cohen beleven ze gezellige jaren - Crombag en De Wijkerslooth zijn nog steeds de beste vrinden. Maar na zes jaar aan de universiteit begint hij bij Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn in Den Haag. Daar vertrekt hij na 22 jaar na een machtsstrijd. In 1987 wordt hij benoemd tot landsadvocaat. En zonder strafrechterlijke achtergrond wordt hij in 1999 de hoogste baas van het OM.

Gaat het hem altijd zo voor de wind?

De laatste tijd niet meer. Zo zei hij ooit dat een contact met een journalist 30 seconden zou duren. "De tijd die nodig is om de verbinding vriendelijk te verbreken." Hij weigerde een deal met een crimineel om de bedreigingen aan het adres van officier van justitie Koos Plooy te ontrafelen. Opzienbarend was ook zijn vergelijking van het werk van militairen in Irak met politiewerk, in de zaak Erik O..

Tijd om naar de achtergrond te verdwijnen?

De Wijkerslooth denkt daar anders over. Het project *Tegenhouden* zint hem duidelijk niet. Hiermee probeert de politie criminaliteit eerder te voorkomen dan achteraf op te sporen. De Amsterdamse korpschef Jelle Kuiper was *not amused*. Maar de reden voor al het gedonder bij het OM is volgens de oud-collega van Pels Rijcken niet alleen de schuld van De Wijkerslooth. "Ze betalen te weinig bij het OM. Daardoor is de bemanning kwalitatief en kwantitatief onvoldoende."

Wat vindt Joan de Wijkerslooth van zichzelf?

"Beter slecht dan dom."

Wat vinden wij van Joan de Wijkerslooth?

Dat blijkt.

CV

Naam: Joan de Wijkerslooth
Geboren: 18 oktober 1946 in Den Haag
Woont in: Leiden
Opleiding: gymnasium, rechten
Afstudeerrichting: Burgerlijk Recht uitgebreid
Houdt van: strijd. En natuurlijk van zijn vrouw Liesbeth en zijn twee dochters

Willem Oltmans:

"De Wijkerslooth had allang op moeten rotten. Ik heb hem tijdens mijn proces van dichtbij meegemaakt. Mijn advo-

Rob Brockhus, hoofdredacteur van SDN:

"Er zijn een half miljoen e-mails de wereld overgegaan met de afbeeldingen van Donner en De Wijkerslooth als Hitler.

caat Ellen Pasman was goed, maar heel jong. Toen ze haar pleidooi afstak bleef hij haar de hele tijd strak aankijken, een afschrikmethode. Ik herinner me die scène nog vreselijk goed. Ik werd zo kwaad dat ik heel hard heb geschreeuwd: 'U gedraagt zich als een proleet.'"

Ex-collega bij Pels Rijcken:

"De Wijkerslooth, een PvdA'er van het eerste uur, heeft mij als stagiair aangenomen bij Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn. Ik keek tegen hem op. Toch is hij na al die jaren met onmin weggegaan. Iedereen was gelijk bij ons op kantoor, maar wilde de baas zijn, voelde zich meer dan de anderen. Alhoewel hij niet elitair was. Toen al had hij dat '*Idols* probleem': een combinatie tussen het slimste en het lelijkste jongetje van de klas. Nu is hij voor de kijker thuis een man van twee gezichten. Het irritante aan hem is dat hij altijd gelijk heeft."

KERSLOOTH

HIJ IS?

Karel de Werd, voorzitter van de Vereniging Recht op Recht, tevens klokkenluider:

"Sinds vorig jaar voer ik op onder andere de website van Stichting Sociale Databank Nederland (SDN) een internet-campagne tegen minister Donner en De Wijkerslooth door ze

Ik stel rechtsmisstanden aan de kaak op mijn website en wat er door de super-pg met De Werd is gebeurd, is een grof schandaal. En dat weten ze. Want ze willen zo graag een rechtszaak voorkomen dat ze zelfs die Hitlersnor maar accepteren. Dat terwijl er mensen worden veroordeeld voor minder zware vergrijpen dan die van De Werd."

Drs. Nico Burhoven-Jaspers, klokkenluider:

"In 1996 werkte ik mee aan het rapport Integriteit Rechterlijke Macht. Sindsdien is het voor rechters verplicht hun nevenfuncties te melden en dat gebeurt ook. Maar de nevenfuncties van OM-medewerkers zijn niet te vinden sinds De Wijkerslooths aantreden. Verder ben ik erachter gekomen dat De Wijkerslooth sinds anderhalf jaar lid is van de uiterst bedenkelijke 'Haagsche Schouw', een gezelschap van zo'n honderd jongens uit hoge kringen. Minister Donner is daar ook lid van."`

Prof. dr. Hans Crombag, jeugdvriend en ex-collega:

"De vrienden die je in je jeugd maakt, heb je voor altijd. Zo ook Joan. Omdat ik hem zo goed ken, vind ik het geen goed moment om te reageren. De hele zaak is naar mijn idee veel te veel uit de hand gelopen."

Een anonieme Amsterdamse ondernemer:

"Ik heb veel last van criminaliteit in de stad. Onze buitenlandse kennissen lachen zich een ongeluk als ze horen hoe het er in Amsterdam aan toegaat (mbt. het project *Tegenhouden*, red.); dat de politie gaat waarschuwen als er een gerucht over een criminele actie is uitgelekt. Zo van: jongens, niet doen, wij weten wat jullie van plan zijn. Ze moeten toch gewoon boeven vangen?"

Jurgen de Vink, woordvoerder Algemene Nederlandse Politie Vereniging:

"Het is belangrijk dat de politie en het OM goed op elkaar

als Hitler af te beelden. Ik probeer een rechtszaak uit te lokken, want door hen is mijn bedrijf failliet gegaan. Twee vakbondslieden bleken na een staking bij mijn bedrijf meineed gepleegd te hebben. Het Gerechtshof in Amsterdam eiste drie keer vervolging, maar justitie gooide het in de vuilnisbak. Dan is voor mij het rechtssysteem failliet. De Wijkerslooth zwijgt die eisen gewoon dood. Ik ben een keer bij hem aan de deur geweest. Zijn vrouw deed open. Ik zei dat ze haar man eens recht in de ogen moest kijken omdat hij corrupt is. Ze reageerde niet beledigd, maar antwoordde: 'Weet u wel wat voor mensen dat zijn die bij het OM werken?'"

zijn afgestemd, maar er zijn twee culturen. Zo is een ergernis van de politie dat ze gevraagd wordt meer boeven te vangen, terwijl ze al doorlopend processen-verbaal maakt die het OM niet kan verwerken. Ik betwijfel overigens of de problemen weerslag hebben op de agent op straat."

Henk Hutting, politieagent:

"Wat er op dat niveau allemaal besproken wordt, speelt geen rol in ons werk. Dat gaat gewoon door."

DOOR SANNE GROOT KOERKAMP, M.M.V. HENDRIK JAN KORTERINK

ZIJN STUDIEMATEN NOEMDEN HEM ACHTER ZIJN RUG 'ZEIKERSLOOT'
ZE VONDEN HEM EEN VERVELENDE ZEURKOUS



Tweede Kamer
DER STATEN-GENERAAL

Commissie V&J

Intermediary Foundation of the Universal Declaration of
Human Rights (IFUD of Human Rights)
Aan de heer J.P. van den Wittenboer
Postbus 324
5660 AH Geldrop

Plaats en datum:	Den Haag, 16 september 2014
Betreft:	Aanbieding verzoekschrift m.b.t. artikel 119 Grondwet van IFUD of Human Rights
Ons kenmerk:	2014Z14890/2014D30693
Uw brief van:	2 september 2014

Geachte heer Van den Wittenboer,

Uw bovengenoemde brief is op 10 september 2014 door de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie in een procedurevergadering behandeld.

In deze vergadering heeft de commissie besloten de inhoud van uw brief voor kennisgeving aan te nemen.
Dit betekent dat de commissie als zodanig verder geen actie zal ondernemen.
Dit neemt niet weg dat de individuele leden de inhoud van uw brief kunnen betrekken bij hun oordeelsvorming over dit onderwerp.

Namens de commissie dank ik u voor de toezending van uw brief.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie,

A.E.A.J. Hessing-Puts

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.vj@tweedekamer.nl

History of the Network

The Network was set up in 2013 following a seminar entitled “Developments in Hate Crimes Research” at Cardiff University in April 2012. It is a cross-jurisdictional and interdisciplinary organisation that aims to facilitate the exchange of knowledge about the study of hate and hate crime.This is a growing area of scholarship which has expanded rapidly over the past few decades. There are now various centres and institutes across the globe dedicated to exploring the phenomenon of hate and hate-motivated crime. Specialised journals, such as the Journal of Hate Studies, published by the Institute of Hate Studies, symbolise the importance that is now attached to understanding conceptions of hate. You will find many other centres and publications listed on this website.

Run by academics and practitioners, the Network seeks to not only promote understanding about the root causes of hate and hate crime, but to understand ways in which it can be combated in society. Hate has no borders and, with the proliferation of online sources and resources, its study needs a multi-disciplinary and international focus as well as one which examines local and jurisdiction-specific causes and responses.

Publications: Bias Crime

A

Afzal, N., '*Response to CLR article on Rochdale child sexual exploitation case*' (2014), Criminal Law Review, 2, pp.145-146
View the publication online

Ahmed, M., Brody, S., Samuel, M. & Taylor, A., '*Terrorism in London. Special report*' (2005), Community Care, 1581, pp.6-7

Akhtar, S., '*The Mental Pain of Minorities*' (2014), British Journal of Psychotherapy, 30(2), pp.136-153
View the publication online

Altman, A., '*The democratic legitimacy of bias crime laws: Public reason and the political process*' (2001), Law and Philosophy, 20(2), pp.141-173
View the publication online

B

Baradaran, S., '*Race, prediction, and discretion*' (2013), George Washington Law Review, 81(1), pp.157-222
View the publication online

Battle, J. & Lemelle, A.J., '*Gender differences in African American attitudes toward gay males*' (2002), The Western Journal of Black Studies, 26(3), pp.134-139
View the publication online

Blee, K.M., '*The Microdynamics of Hate Violence: Interpretive Analysis and Implications for Responses*' (2007), American Behavioral Scientist, 51(2), pp.258-270
View the publication online

Boeckmann, J. & Turpin-Petrosino, C., '*Understanding the Harm of Hate Crime*'

(2002), Journal of Social Issues, 58(2), pp.207-225
View the publication online

Botcherby, S., Glen, F., Iganski, P., Jochelson, K. & Lagou, S., '*Equality groups' perceptions and experience of crime: Analysis of the British Crime Survey 2007-08, 2008-09 and 2009-10*' (2011), Manchester: Equality and Human Rights Commission.
View the publication online

Bowling, B., '*Violent Racism: Victimization, Policing, and Social Context,*' (1998), Oxford: Oxford University Press.

Brooks, T.D., '*First Amendment-penalty enhancement for hate crimes: content regulation, questionable state interests and non-traditional sentencing*' (1994), Journal of Criminal Law and Criminology, 84(4), pp.703-742
View the publication online

Brooks, J., Remtulla, T. & Steinberg, A., '*Youth hate crimes: identification, prevention, and intervention*' (2003), American Journal of Psychiatry, 160(5), pp.979-989
View the publication online

Bufkin, J.L., '*Bias crime as gendered behavior*' (1999), Social Justice, 26(1), pp.155-176

Byers, B., Crider, B.W. & Biggers, G.K., '*Bias Crime Motivation: A study of hate crime and offender neutralization techniques used against the Amish*' (1999), Journal of Contemporary Criminal Justice, 15(1), pp.78-96
View the publication online

Byers, B.D. & Crider, B.W., '*Hate crimes against the Amish: A qualitative analysis of bias motivation using routine activities theory*' (2002), Deviant Behavior, 23(2),

pp.115-148
View the publication online

C

Chakraborti, N., '*Framing the Boundaries of Hate Crime*' (2014), in Hall, N., Corb, A., Giannasi, P. & Grieve, J. (2014) The Routledge International Handbook on Hate Crime. London: Routledge

Chakraborti, N., '*Crimes against the 'Other': Conceptual, Operational and Empirical Challenges for Hate Studies*' (2010), Journal of Hate Studies, 8(1), pp.9-28
View the publication online

Chakraborti, N., '*Future Developments for Hate Crime Thinking: Who, What and Why?*' (2010), in Chakraborti, N. (ed.) (2010) Hate Crime: Concepts, policy, future directions, Devon: Willan Publishing

Chakraborti, N. & Garland, J., '*An 'Invisible' Problem? Uncovering the Nature of Racist Victimisation in Rural Suffolk*' (2003), International Review of Victimology, 10(1), pp.1-17
View the publication online

Chakraborti, N. & Garland, J., '*Hate Crime*' (2010), in DeKeseredy, W. & Dragiewicz, M. (eds.) (2010) The Handbook of Critical Criminology. New York: Routledge.

Chakraborti, N. (ed.), '*Hate Crime Victimisation*' (2011), International Review of Victimology, 12(1), pp.1-4

Chakraborti, N., & Garland, J., '*Hate Crime: Impact, Causes and Responses*' (2009), UK: SAGE Publications

Chapman, A., '*The Messages of Subordination contained in Anti-Discrimination Statutes*' (1997), in Mason, G. & Tomsen, S. (eds.) Homophobic Violence. Australia: Hawkins Press.

Clarke, I. & Moody, S., '*Perceptions of Racist Crime and Victimisation in Scotland*' (2002), Criminal Justice Matters, 48(1), pp.14-15
View the publication online

Cogan, J.C., '*Hate crime as a crime category worthy of policy attention*' (2002), American Behavioral Scientist, 46(1), pp.173-185
View the publication online

Cogan, J.C. & Marcus-Newhall, A., '*Hate crimes: research, policy and action. Introduction*' (2002), American Behavioral Scientist, 46(1), pp.8-13
View the publication online

Collins, J., Noble, G., Poynting, S. & Tabar, P., '*Kebabs, Kids, Cops, Crime: Youth, Ethnicity & Crime*' (2000), Pluto Press.

Cowburn, M., Duggan, M. & Pollock, E., '*Working with different values: extremism, hate and sex crimes*' (2013), in Cowburn, M., Duggan, M., Robinson, A. & Senior, P. (2013) Values in Criminology and Community Justice. University of Bristol: Policy Press.

Crown Prosecution Service, '*Hate crimes and crimes against older people report 2011-2012*' (2013)
View the publication online

Crown Prosecution Service, '*Hate Crime Report 2008-2009*' (2009)
View the publication online

Crown Prosecution Service, '*Hate Crime Report 2007-2008*' (2008)
View the publication online

Crown Prosecution Service, '*Hate Crime and Crimes Against Older People Report 2012-2013*' (2014)
View the publication online

Crown Prosecution Service, '*Hate Crime and Crimes Against Older People Report 2010-2011*' (2012)
View the publication online

Cunneen, C., Fraser, D. & Tomsen, S. (eds.), '*Faces of Hate: Hate Crime in Australia*' (1997), Sydney: Hawkins Press.

D

Dillof, A.M., '*Punishing Bias: An Examination of the Theoretical Foundations of Bias Crime Statutes*' (1997), Northwestern University Law Review, 91(3), pp.1015-1081
View the publication online

Dillof, A. M. , '*Putting Hate in its Place: The Codification of Bias Crime Laws in a Model Penal Code*' (2000), Buffalo Criminal Law Review, 4(1), pp.341-397
View the publication online

Dreher, T., '*Introduction: "Targeted"*' (2001), Targeted: Experiences of Racism in NSW after September 11 2001. UTS Shopfront Research Monograph Series No 1, University of Technology, Sydney ePress

Duggan, M., '*Sectarianism and hate crime in Northern Ireland*' (2014), in Hall, N., Corb, A., Giannasi, P. & Grieve, J. (2014) The Routledge International Handbook on Hate Crime. London: Routledge

Duggan, M. & Heap, V., '*Victims as vote-winners? The anti-social behaviour/hate crime nexus: Marian Duggan and Vicky Heap cast a critical eye over the policy connections*' (2013), Criminal Justice Matters, 94(1), pp.24-25
View the publication online

Dunbar, E., '*Symbolic, relational, and ideological signifiers of bias-motivated offenders: Toward a strategy of assessment.*' (2003), American Journal of

Orthopsychiatry, 73(2), pp.203-211
View the publication online

Dunbar, E., '*Defending the Indefensible: A Critique and Analysis of Psycholegal Defense Arguments of Hate Crime Perpetrators* ' (1999), Journal of Contemporary Criminal Justice, 15, pp.64-77
View the publication online

Dunn, P., '*Figures of hate*' (2005), Community Care, 1556, pp.34-35

E

Ellis, T. & Hall, N., '*Hate Crime*' (2010), in Brown, J. & Campbell, E. (eds.) (2010) Cambridge Handbook of Forensic Psychology. Cambridge University Press.

Esakov, G.A. & Korobeev, A.I., '*Hate crimes counteraction: American experience*' (2014), Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law, 1, pp.144-153

Ezekiel, R.S., '*An ethnographer looks at neo-Nazi and Klan groups: The racist mind revisited*' (2002), American Behavioral Scientist, 46(1), pp.51-71
View the publication online

F

FRA, '*Making hate crime visible in the European Union: acknowledging victims' rights*' (2012)
View the publication online

G

Giannasi, P., '*Hate crime in the United Kingdom*' (2014), in Hall, N., Corb, A., Giannasi, P. & Grieve, J. (2014) The Routledge International Handbook on Hate Crime. London: Routledge

Grattet, R., '*The Urban Ecology of Bias Crime: A Study of Disorganized and Defended Neighborhoods*' (2009), Social Problems, 56(1), pp.132-150
View the publication online

Grattet, R. & Jenness, V., '*Transforming Symbolic Law into Organizational Action: Hate Crime Policy and Law Enforcement Practice*' (2008), Social Forces, 87(1), pp.501-527
View the publication online

Grattet, R. & Jenness, V., '*Examining the Boundaries of Hate Crime Law: Disabilities and the "Dilemma of Difference"*' (2001), The Journal of Criminal Law and Criminology (1973-), 91(3), pp.653-598
View the publication online

Greason, D., '*“Look Mum, No Shirt”: Media Representations of Young Nazis*' (1997), in Bessant, J. & Hill, R. (eds.) Youth, Crime and the Media: Media Representation of and Reaction to Young People in relation to Law and Order. ACYS Publishing.

Green, D.P. & Spry, A.D., '*Hate Crime Research: Design and Measurement Strategies for Improving Causal Inference*' (2014), Journal of Contemporary Criminal Justice, 30(3), pp.228-246
View the publication online

Green, D.P., Glaser, J. & Rich, A., '*From lynching to gay bashing: the elusive connection between economic conditions and hate crime*' (1998), Journal of Personality and Social Psychology, 75(1), pp.82-92

Green, D.P., McFalls, L.H. & Smith, J.K., '*Hate Crime: An Emergent Research Agenda*' (2001), Annual Review of Sociology, 27, 479-504
View the publication online

H

Hall, N., '*Crimes of hatred*' (2002), Police Review, 18, pp.18-19

Hall, N., '*Blind prejudice : the impact of hate crime*' (2002), Police Review, 110 (5695)

Hall, N., '*Hate crime offending and victimisation : some considerations for public protection*' (2010), in Nash, M. & Williams, A. (eds.) (2010) Handbook of Public Protection. Willan Publishing.

Hall, N., '*Hate Crime*' (2008), in Newburn, T. & Neyroud, P. (eds.) (2008) Dictionary of Policing. Willan Publishing.

Hall, N., '*Making sense of numbers : the social construction of hate crime in London and New York City*' (2008), in Goodey, J. & Aromaa, K. (eds.) (2008) Hate Crime: papers from the 2006 and 2007 Stockholm Criminology Symposiums. Criminal Justice Press.

Hall, N. & Croall, H., '*Hate Crime*' (2005), Willan Publishing.

Hall, N., Corb, A., Giannasi, P., & Grieve, J. (eds.), '*The International Handbook of Hate Crime*' (2014), London: Routledge.

Hamby, S., '*On the Use of Race and Ethnicity as Variables in Violence Research*' (2015), Psychology of Violence, 5(1), pp.1-7
View the publication online

Hamm, M.S., '*American Skinheads: The Criminology and Control of Hate Crime*' (1994), Praeger

Harel, A. & Parchomovsky, G., '*On Hate and Equality*' (1999), The Yale Law Journal, 109(3), pp.507-539
View the publication online

Harris, B., '*Race Vilification Laws: A Comparative Perspective*' (1999), Canberra Law Review, 6(1-2), pp.257-300
View the publication online

Home Office, Office for National Statistics and Ministry of Justice, '*An Overview of Hate Crime in England and Wales*' (2013)
View the publication online

I

Iganski, P., '*Europe*' (2014), in Grant, P. (ed.) State of the World's Minorities and Indigenous Peoples 2014. London: Minority Rights Group International.
View the publication online

Iganski, P., '*'Antisemitism' and anti-Jewish hatred: conceptual, political and legal challenges*' (2013), in Phillips, C. & Webster, C. (2013) New directions in race, ethnicity and crime. Routledge.

Iganski, P., '*Racist Violence in Europe*' (2011), Brussels: European Network Against Racism
View the publication online

Iganski, P., '*Hate Crime*' (2010), in Brookman, F., Maguire, M., Pierpoint, H. & Bennett, T. (2010) Handbook on Crime. Cullompton: Willan.

Iganski, P., '*Criminal law and the routine activity of 'hate crime'*' (2008), Liverpool Law Review, 1(29), pp.1-17
View the publication online

Iganski, P., '*Introduction: the problem of hate crimes and hate crime laws*' (2002), in Iganski, P. & Burney, E. (2002) The hate debate: should hate be punished as a crime? London: Profile.

Iganski, P., '*Hate crimes hurt more, but should they be more harshly punished?*' (2002), The Hate Debate. London: Profile.

Iganski, P., '*Legislating morality and competing 'rights': legal instruments against racism and antisemitism in the European Union*' (1999), Journal of Ethnic and Migration Studies, 3(25), pp.509-516
View the publication online

Iganski, P. & Lagou, S., '*How hate crimes hurt more: evidence from the British Crime Survey*' (2009), in Iganski, P. & Perry, B. (2009) The consequences of hate crime. Westport CT: Praeger.

Iganski, P. & Levin, J., '*Cultures of hate in the urban and the rural: assessing the impact of extremist organisations*' (2004), in Chakraborti, N. & Garland, J. (eds.) Rural Racism. Cullompton: Willan.

Iganski, P., Smith, D., Dixon, L., Kielinger, V., Mason, G., McDevitt, J., Perry, B., Stelman, A., Bargen, J., Lagou, S. & Pfeffer, R., '*Rehabilitation of hate crime*

offenders' (2011), Equality and Human Rights Commission: Scotland.
View the publication online

Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights, '*Hate Crime 2014 NL*' (2014), (Dutch language)
View the publication online

J

Jacobs, J.B., '*Hate Crime: Criminal Law and Identity Politics: Author's summary*' (2002), Theoretical Criminology, 6(4), pp.481-484
View the publication online

Jacobs, J. B. & Potter, K. A., '*Hate Crimes: A Critical Perspective*' (1997), Crime and Justice, 22, pp.1-50
View the publication online

Jenness, V. & Grattet, R., '*The criminalization of hate: A comparison of structural and polity influences on the passage of "bias-crime" legislation in the United States.*' (1996), Sociological Perspectives, 39(1), pp.129-154
View the publication online

Jenness, V. & Grattet, R., '*Making Hate a Crime: From Social Movement to Law Enforcement*' (2001), New York: Russell Sage.

Johnson, S.D. & Byers, B.D., '*Attitudes toward hate crime laws*' (2003), Journal of Criminal Justice, 31(3), pp.227-235
View the publication online

K

Kauppinen, A., '*Hate and Punishment*' (2015), Journal of Interpersonal Violence, 30(10), pp.1719-1737
View the publication online

Kelly, R.J. (ed.), '*Bias Crime: American Law Enforcement and Legal Responses*' (1991), Chicago: Office of International Criminal Justice, University of Illinois

Kelly, E., '*Hate Crime: the struggle for justice in Scotland*' (2002), Criminal Justice Matters, 48(1), pp.16-17
View the publication online

Kelly, R.J. & Maghan, J. (eds.), '*Hate Crime: The Global Politics of Polarization*' (1998), USA: Southern Illinois University Press.

Kleinig, J., '*Penalty enhancement for hate crimes*' (1992), Criminal Justice Ethics, 11(2), pp.3-6
View the publication online

L

Law Commission (Law Com No 348), '*Hate Crime: Should the Current Offences be Extended?*' (2014)
View the publication online

Lawrence, F.M., '*Punishing Hate: Bias Crimes under American Law*' (2002), USA: Harvard University Press

Lawrence, F. M., '*The Punishment of Hate: Toward a Normative Theory of Bias-Motivated Crimes*' (1994), Michigan Law Review, 93(2), pp.320-381
View the publication online

Levin, J. & Rabrenovic, G., '*Hate crimes and ethnic conflict: An introduction*' (2001), American Behavioral Scientist, 45(4), pp.575-587
View the publication online

Lincoln, R., '*Book Reviews (Faces of Hate: Hate Crime in Australia by Cunneen, C. et al)*' (1999), Journal of Sociology, 35(1), pp.100-102
View the publication online

Loveland, I., '*Hate crimes and the First Amendment*' (1994), Public Law, (Summer) pp.174-183
View the publication online

M

MacGinty, R., '*Ethno-national conflict and hate crime*' (2001), American Behavioral Scientist, 45(4), pp.639-653
View the publication online

MacNamara, B.S., '*New York's Hate Crimes Act of 2000: Problematic and Redundant Legislation Aimed at Subjective Motivation (Commentary)*' (2002), Albany Law Review, 66(2), pp.519-546
View the publication online

Margulies, M.B>, '*Intent, motive, and the R.A.V. decision*' (1992), Criminal Justice Ethics, 11(2), pp.42-46
View the publication online

Marr, D., '*How Can We Square Freedom with Anti-Vilification Laws?*' (1998), HIV/AIDS Legal Link, 9(4), 10

Marston Danner, A., '*Bias Crimes and Crimes Against Humanity: Culpability in Context*' (2002), Buffalo Criminal Law Review, 6(1), pp.389-450
View the publication online

Mason, G., '*Not Our Kind of Hate Crime*' (2001), Law and Critique, 12(3), pp.253-278
View the publication online

Mason, G., '*Hate Crime*' (2008), in Anthony, T. & Cunneen, C. (2008) The Critical Criminology Companion. Hawkins Press.

Mason, G., '*The Hate Threshold: Emotion, Causation and Difference in the Construction of Prejudice-motivated Crime*' (2014), Social and Legal Studies, 23(3), pp.293-314
View the publication online

Mason, G. & Tomsen, S. (eds.), '*Homophobic Violence*' (1997), Australia: Hawkins Press.

Mason-Bish, H., '*We need to talk about women: examining the place of gender in hate crime policy*' (2014), in Chakraborti, N. & Garland, J. (2014) Responding to hate crime: the case for connecting policy and research. Bristol: Policy Press.

McDevitt, J., Balboni, J., Garcia, L., & Gu, J. , '*Consequences for victims: A comparison of bias- and non-bias-motivated assaults*' (2001), American Behavioral Scientist, 45(4), pp.697-713
View the publication online

McGhee, D., '*The challenge of working with racially motivated offenders: An exercise in ambivalence?*' (2007), Probation Journal, 54(3), pp.213-226
View the publication online

Mclaughlin, E., '*Rocks and Hard Places: The Politics of Hate Crime*' (2002), Theoretical Criminology, 6(4), pp.493-498
View the publication online

McPhail, B.A., '*Hating hate: policy implications of hate crime legislation*' (2000), Social Service Review, 74(4), pp.635-653
View the publication online

Meli, L., '*Hate crime and punishment: Why typical punishment does not fit the crime*' (2014), University of Illinois Law Review, 3, pp.921-966

Millbank, J., '*Hateful Feelings, Violent Acts (Book Reviews)*' (1998), Sydney Law Review, 20(3), pp.502-512
View the publication online

Morgan, F., Ferrante, A., Broadhurst, R. & Loh, N., '*Inter-Racial Offending Models: A Response to Reidpath and Diamond*' (1998), Australian and New Zealand Journal of Criminology, 31(2), pp.196-203
View the publication online

Murphy, J.G., '*Bias crimes: What do haters deserve?*' (1992), Criminal Justice Ethics, 11(2), pp.20-23
View the publication online

N

Nolan, J.J. & Akiyama, Y., '*An Analysis of Factors that Affect Law Enforcement Participation in Hate Crime Reporting*' (1999), Journal of Contemporary Criminal

Justice, 15, pp.111-127
View the publication online

O

O'Callaghan, P., '*Dealing with Difference*' (1993), Policing Issues and Practice Journal, 1(1), 22

OSCE, '*Hate Crimes in the OSCE Region – Incidents and Responses: Annual Report for 2012*' (2013), Warsaw: OSCE.
View the publication online

P

Perry, B., '*The more things change … post-9/11 trends in hate crime scholarship*' (2010), in Chakraborti, N. (ed.) (2010) Hate Crime: Concepts, policy, future directions, Devon: Willan Publishing

Perry, B., '*Hate crime and identity politics*' (2002), Theoretical Criminology, 6(4), pp.485-491
View the publication online

Petrosino, C., '*Connecting the Past to the Future: Hate Crime in America*' (1999), Journal of Contemporary Criminal Justice, 15, pp.22-47
View the publication online

Phillips, S. & Grattet, R., '*Judicial rhetoric, meaning-making, and the institutionalization of hate crime law*' (2000), Law and Society Review, 34(3), pp.567-606
View the publication online

Poteat, V.P., '*When prejudice is popular: Implications for discriminatory behavior*' (2015), Social Development, 24(2), pp.404-419
View the publication online

Puhl, R. & Brownell, K.D., '*Bias, Discrimination, and Obesity*' (2012), Obesity Research, 9(12), pp.788-805
View the publication online

Puhl, R., Andreyeva, T. & Brownell, K.D., '*Perceptions of weight discrimination: Prevalence and comparison to race and gender discrimination in America*' (2008), International Journal of Obesity, 32(6), pp.992-1000
View the publication online

Puhl, R.M. & King, K.M., '*Weight discrimination and bullying*' (2013), Best Practice and Research: Clinical Endocrinology and Metabolism, 27(2), pp.117-127
View the publication online

R

Rabrenovic, G., '*Introduction: Responding to Hate Violence: New Challenges and Solutions* ' (2007), American Behavioral Scientist, 51(2), pp.143-148
View the publication online

Recker Rayburn, N., Mendoza, M. & Davidson, G.C., '*Bystanders' Perceptions of Perpetrators and Victims of Hate Crime: An Investigation Using the Person Perception Paradigm*' (2003), Journal of Interpersonal Violence, 18(9), pp.1055-1074
View the publication online

Redish, M.H., '*Freedom of thought as freedom of expression: Hate crime sentencing enhancement and first amendment theory*' (1992), Criminal Justice Ethics, 11(2), pp.29-42
View the publication online

Roche, C., '*Like It Is: 10 Years On. Towards a Hate Crime Service for Under 25s*' (2008), Galop.
View the publication online

Roxburgh, A., '*Preachers of Hate: The Rise of the Far Right*' (2002), London: Gibson Square Books

Rule, A. & Silvester, J., '*The Stink, the Fink and the Missing Link: Nazi Madness*' (1997), in Rule, A. & Silvester, J. (eds.) Underbelly: True Crime Stories. Floradale Productions & Sly Ink

S

Sibbitt, R., '*The perpetrators of racial harassment and racial violence*' (1997), Home Office Research Study 176. London: Home Office
View the publication online

Simons, K. W. , '*On Equality, Bias Crimes and Just Deserts*' (2000), The Journal of Criminal Law and Criminology (1973-), 91(1), pp.237-268
View the publication online

Smith, K. (ed.), Lader, D., Hoare, J. & Lau, I., '*Hate crime, cyber security and the experience of crime among children: Findings from the 2010/11 British Crime Survey: Supplementary Volume 3 to Crime in England and Wales 2010/11*' (2012), Home Office Statistical Bulletin.
View the publication online

Spalek, B., '*Communities, identities and crime*' (2008), Bristol: The Policy Press.

Stacey, M., '*Distinctive Characteristics of Sexual Orientation Bias Crimes*' (2011), Journal of Interpersonal Violence, 26(15), pp.3013-3032
View the publication online

Stanton-Ife, J., '*Criminalising conduct with special reference to potential offences of stirring up hatred against disabled or transgender persons*' (2013), London: Law

Commission.
View the publication online

Sullivan, A., '*What's So Bad About Hate: An unsentimental reflection on schoolyard shootings, Matthew Shepard, genocide and the easy consensus on hate crimes*' (1999), New York Times, September 26
View the publication online

Sydes, M.L., Wickes, R.L. & Higginson, A., '*The spatial concentration of bias: An examination of the community factors that influence residents' perceptions of bias crime*' (2014), Australian and New Zealand Journal of Criminology, 47(3), pp.409-428
View the publication online

T

Thomas, R. & Denton, N., '*Working with Victims and Perpetrators of Hate Crime*' (2002), Criminal Justice Matters, 48(1), pp.46-47
View the publication online

Tiby, E., '*Constructions of Homophobic Hate Crimes: Definitions, Decisions, Data*' (2007), Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention, 8(2), pp.114-137
View the publication online

Tomsen, S., '*Hate Crimes and Masculine Offending*' (2001), Gay and Lesbian Law Journal, 10, pp.26-42
View the publication online

Tomsen, S., '*Victims, perpetrators and fatal scenarios: a research note on anti-homosexual male homicides*' (2002), International Review of Victimology, 9(3), pp.253-271
View the publication online

Tsesis, A., '*Contextualizing Bias Crimes: A Social and Theoretical Perspective*' (2003), Law & Social Inquiry, 28, pp.315-340
View the publication online

Tzioumis, K., '*Detecting Discrimination: A Dynamic Perspective*' (2015), Journal of the Royal Statistical Society: Series A (Statistics in Society)
View the publication online

U

Umbreit, M.S., Coates, R.B., & Vos, B., '*Community Peacemaking Project: Responding to Hate Crimes, Hate Incidents, Intolerance, and Violence Through Restorative Justice Dialogue*' (2002), Minnesota: Center for Restorative Justice

Uviller, H.R., '*Making it worse: 'hate' as an aggravating factor in criminal conduct*' (2000), Ethnic and Racial Studies, 23(4), pp.761-767
View the publication online

V

Victorian Sentencing Advisory Council, '*Sentencing for Offences Motivated by Hatred or Prejudice*' (2009)
View the publication online

W

Wagner, J., Tennen, H., Finan, P., Feinn, R., Burg, M.M., Seawell, A. & White W.B., '*Exposure to Racial Discrimination and Ambulatory Blood Pressure in Women with Type 2 Diabetes*' (2015), Stress and Health
View the publication online

Walters, M.A., '*Hate crime and restorative justice: exploring causes, repairing harms*' (2014), Clarendon Studies in Criminology. Oxford: Oxford University Press.

Walters, M.A., '*Hate crime in the UK: promoting the values of dignity and respect for young victims through restorative justice*' (2012), in Gavrielides, T. (ed.) (2012) Rights & Restoration within youth justice. Whitby, Ontario: de Sitter Publications.

Walters, M.A. & Turnath, J., '*Gender 'Hostility', Rape, and the Hate Crime Paradigm*' (2014), The Modern Law Review, 77(4), pp.563-596
View the publication online

Wang, L., '*Recognizing opportunistic bias crimes*' (2000), Boston University Law Review, 80(5), pp.1399-1435
View the publication online

White, R., '*Hate Crime Politics*' (2002), Theoretical Criminology, 6(4), pp.499-502
View the publication online

Williams, M. & Tregidga, J., '*All Wales Hate Crime Research Project Research*' (2013), Race Equality First and Cardiff University.
View the publication online

Williams, M.L. & Tregidga, J., '*Hate crime victimization in Wales: Psychological and physical impacts across seven hate crime victim types*' (2014), British Journal of Criminology, 54(4), pp.946-967
View the publication online

Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

VERZOEKSCHRIFT

A A N T E K E N E N

Aan:TWEEDE KAMER DER STATEN GENERAAL

politieke fracties en kamerleden
(griffier)

Postbus:20018
2500EA,DEN HAAG

Heden,**de eerste september tweeduizendveertien** heb ik Joannes Petrus van den Wittenboer voorzitter van de stichting IFUD of Human Rights een verzoekschrift verzonden per brief,per aangetekende post aan de griffier van de Tweede Kamer der Staten Generaal bestemd voor de fractie leiders van de politieke partijen en de kamerleden,met uitdrukkelijk verzoek deze stukken in handen te stellen en ter inzage te leggen.De Tweede Kamer gevestigd in Den Haag,Plein 2.IFUD of Human Rights handelende tevens als gemachtigde namens en voor Audio-Rarities,te dezer zake woonplaats kiezende te Mierlo aan de Kastanje 28 ten adres van IFUD of Human Rights,(zelfde adres).

Het verzoek:

Verzoek onderzoek naar strafbare feiten waarvan de Hoge Raad in eerste aanleg kennis neemt – te weten door hierna te vernoemen personen in hun hierna gemelde betrekking beweerdelijk gepleegde ambtsmisdrijven als bedoeld in art. 76 RO- maar de opdracht tot vervolging ter zake van zodanige ambtsmisdrijven kan niet worden gegeven door de Hoge Raad maar uitsluitend bij Koninklijk besluit of bij een besluit van de Tweede Kamer der Staten-Generaal (art. 119 Grondwet;art. 4-9 Wet van 22 april 1855,Stb.33,houdende regeling der verantwoordelijkheid van de hoofden der Ministeriële Departementen;art. 483 leden 1 en 2 Sv.).

Namen:

- Donner J.P.H. (Piet Hein),minister van justitie
- Wijkerslooth de Weerdesteijn J.L. (Joan Lodewijk),voorzitter college van procureurs-generaal en hoogleraar Universiteit Leiden
- Balkenende J.P. (Jan Pieter) Jan Peter,minister van algemene zaken
- Rutte M (Mark),minister van algemene zaken
- Dijsselbloem J (Jeroen René Victor Anton),minister van financiën

Deze hooggeplaatste personen met voorbeeldfunctie naar de samenleving in de uitoefening van het ambt of functie op enigerlei wijze en data direct of indirect betrokken zijn geweest of zijn betrokken door handelen,nalaten of goedkeuren bij strafbare feiten.Te omschrijven samengevat als "haatzaaien met holocaust negationisme,revisionisme".

Het kabinet is van mening dat discriminatie, racisme en antisemitisme immoreel is en in strijd met de Grondwet en mensenrechtenverdragen. Het zijn ongewenste maatschappelijke verschijnselen. Daar dient hard en effectief tegen te worden opgetreden,Brief Donner aan de Tweede Kamer 24 oktober 2003, 29200VI- nr62.Naar aanleiding van de bekladding van de poster "Anne Frank " in Velserbroek in mei 2014 met antisemitische leuzen en een jodenster,en op de vuilnisbak voor de abri een hakenkruis: het kabinet zet zich in om antisemitisme in Nederland te bestrijden.De Minister van Veiligheid en Justitie Ivo Opstelten: de antisemitische bekladding van een poster van Anne Frank is verwerpelijk en onacceptabel.

ECRI:

In haar rapport van 2013 moedigde de ECRI de Nederlandse autoriteiten aan ervoor te zorgen dat de strafrechtketen passende bescherming biedt tegen alle vormen van aanzetten tot rassenhaat,discriminatie en geweld en verregaand bagatelliseren van de Holocaust.Art. 137c,137d,137[e],137f,137g en 429 quater verbieden respectievelijk:belediging wegens ras; aanzetten tot rassenhaat,discriminatie en geweld.Ook moeten de Nederlandse autoriteiten zich intensiever in zetten voor onderwijs over de Holocaust en antisemitisme en om racisme.

Tweede Kamer der Staten Generaal:

In dit geval verzoek Ik de politieke fracties en de leden van de Tweede Kamer onderzoek te doen en maatregelen te nemen betreffende de bestrijding van bepaalde vormen en uitingen van racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht "KADERBESLUIT 2008/913/JBZ van de Raad van 28 november 2008.

Brief:

Tweede Kamer der Staten Generaal
DCO Bestuur en Onderwijs
Commissie Justitie

Intermediary Foundation of the Universal Declaration of
Human Rights
T.a.v. de heer J.P. van den Wittenboer
Postbus 324
5660AH GELDROP

Den Haag, 14 september 2006
"Hitler's Inferno"
JUST060608
K05/1077/12Sv
14 september 2006

Geachte heer Van den Wittenboer,

Uw bovengenoemde brief is onder de leden van de vaste commissie voor justitie verspreid.

In haar vergadering van 6 september 2006 heeft de commissie besloten geen verdere actie te ondernemen.

Dit betekent dat de leden van de commissie individueel wel actie kunnen ondernemen naar aanleiding van uw brief.Zij kunnen uw opmerkingen bijvoorbreeld gebruiken bij de behandeling van wetsvoorstellen of vragen stellen aan de regering.

Hoogachtend,

Mevr.mr.N.J.P. Coenen
Griffier van de vaste commissie voor justitie

Europese Commissie:

PERSBERICHT
Brussel, 27 januari 2014
Internationale Herdenkingsdag voor de Holocaust:
Commissie roept Iidstaten op om ontkenning van
misdaden tegen de menselijkheid strafbaar te stellen

Een nieuw verslag dat Vandaag is gepubliceerd, tegen de achtergrond van de Internationale Herdenkingsdag voor de Holocaust, heeft aan het licht gebracht dat de meeste EU-Iidstaten de EU-regelgeving ter bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat nog niet correct hebben uitgevoerd. De Iidstaten hebben in 2008 unaniem het kaderbesluit

betreffende de bestrijding van racisme en ,vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht aangenomen.Toch blijft de nationale wetgeving in een aantal landen nog steeds ontoereikend. Vooral nationale bepalingen tegen het ontkennen, vergoelijken of verregaand bagatelliseren van bepaalde misdrijven, zoals misdaden tegen de menselijkheid, zijn nog steeds ontoereikend in 20 Iidstaten.

Vicepresident Viviane Reding, EU-commissaris voor Justitie, zei tijdens een speech ter gelegenheid van de Internationale Herdenkingsdag voor de Holocaust: "De naties in de Europese Unie leven nu in vrede met elkaar. We staan nu echter voor nog een andere uitdaging: het blijven streven naar tolerantie binnen onze maatschappijen. Niemand zou ooit te maken mogen krijgen met haatuitingen of haatmisdaden.Vandaag roep ik dus alle EU-lidstaten op om maatregelen te nemen zodat het EU-kaderbesluit volledig kan worden omgezet in nationale bepalingen en kan Worden toegepast op het terrein. "

De Commissie zal in 2014 bilateraal in dialoog treden met de Iidstaten zodat het kaderbesluit volledig en correct kan Worden omgezet in nationale wetgeving. Hierbij moet rekening Worden gehouden met het Handvest van de grondrechten en, met name, de vrijheid van meningsuiting en vereniging.

Het EU-Kaderbesluit heeft als doel om met name racistische en xenofobische haatuitingen en haatmisdaden te bestrijden. Het verplicht de Iidstaten er ook toe om het publiekelijk aanzetten tot geweld of haat op grond van ras, huidskleur, godsdienst, afstamming, nationale of etnische afkomst vast te stellen als strafbare feiten.

Belangrijkste bevindingen van het huidige uitvoeringsverslag:

Hoewel alle Iidstaten de Commissie hebben laten weten welke maatregelen ze zullen nemen om aan dit kaderbesluit te voldoen, laat het huidige uitvoeringsverslag zien dat een aantal landen niet alle bepalingen volledig en/of correct heeft omgezet. Het gaat dan over strafbare feiten zoals het ontkennen, het vergoelijken en verregaand bagatelliseren van bepaalde misdrijven.

De meeste Iidstaten hebben bepalingen inzake het aanzetten tot racistisch en xenofobisch geweld en haat, maar daarmee lijken de desbetreffende bepalingen van het kaderbesluit niet altijd volledig te zijn omgezet. Er zijn ook leemten aangetroffen in verband met de racistische en xenofobische motieven van misdrijven, de aansprakelijkheid van rechtspersonen en de rechtsbevoegdheid.

Volgende stappen:

De Commissie beschikt momenteel niet over de bevoegdheden om op grond van artikel 258 VWEU een inbreukprocedure in te leiden in verband met kaderbesluiten die zijn aangenomen voor de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon (zie artikel 10, lid 1, van Protocol nr. 36 bij de verdragen). Vanaf 1 december 2014 kan de Commissie inbreukprocedures inleiden. Het huidige verslag laat dus zien op welke vlakken de lidstaten nog werk moeten verrichten om de nationale wetgeving aan te passen.

De Commissie zal echter nooit tussenbeide komen in individuele gevallen van haatuitingen of haatmisdaden.Het is aan de nationale rechtbanken om te bepalen of een specifiek geval kan Worden beschouwd als een aanzetting tot racistisch of xenofobisch geweld of haat, afhankelijk van de omstandigheden en de context van elke situatie. De Commissie zal alleen nagaan of de algemene regels in nationaal recht Worden omgezet.

Achtergrond

Kaderbesluit 2008 2008/9133/JBZ van de Raad is een instrument ter bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht. In dit kaderbesluit wordt een gemeenschappelijke strafrechtelijke benadering uitgelijnd voor bepaalde vormen van racisme en vreemdelingenhaat, met name racistische en xenofobische haatuitingen en haatmisdaden.

Wat "haatuitingen" betreft, moeten de lidstaten de nodige maatregelen nemen om er voor te zorgen dat de volgende opzettelijke gedragingen strafbaar worclen gesteld wanneer ze gericht zijn tegen een groep personen, of een lid van die groep, die op basis van ras, huidskleur, godsdienst, afstamming dan wel nationale of etnische afkomst wordt gedefinieerd en indien de gedragingen van dien aard zijn dat zij net geweld of de baat tegen een dergelijke groep of een lid van een dergelijke groep dreigen aan te wakkeren :

1) het publiekelijk aanzetten tot geweld of haat, waaronder het publiekelijk verspreiden of uitdelen van geschriften, afbeeldingen of ander materiaal;

2) het publiekelijk vergoelijken, ontkennen of verregaand bagatelliseren van genocide, misdaden tegen de menselijkheid en oorlogsmisdaden, zoals vastgesteld in het Statuut van net Internationaal Strafhof; en de misdaden van de belangrijkste oorlogsmisdadigers van de Europese Asmogendheden, zoals vastgesteld in het Handvest van het Internationale Militaire Tribunaal van 1945.

Met betrekking tot "haatdelicten" moeten de lidstaten ervoor zorgen dat racistische en xenofobe motieven als een verzwarende omstandigheid Worden beschouwd, dan wel dat die motieven door de rechter in aanmerking kunnen worden genomen bij de bepaling van de strafmaat.

Het kaderbesluit heeft betrekking op slachtoffers doordat erin wordt vastgelegd dat lidstaten erop moeten toezien dat het onderzoeken en ver\/olgen van delicten die verband houden met racisme en vreemdelingenhaat, niet afhangt van aangifte of beschuldiging door het slachtoffer, ten minste in de ernstigste gevallen.

De wet bevat regels inzake de rechtsmacht die erop gericht zijn online haatuitingen te bestrijden (een van de meest voorkomende manieren om racistisch en xenofoob gedrag te tonen). Bij het vestigen van hun rechtsmacht over gedragingen op hun grondgebied, moeten de lidstaten er voor zorgen dat hun rechtsmacht zich uitstrekt tot gevallen waarin de gedragingen via een informatiesysteem Worden begaan en waarbij de dader of het materiaal dat wordt aangeboden, zich op hun grondgebied bevinden.

Dit is het eerste uitvoeringsverslag over Kaderbesluit 2008/913/JBZ. In dit verslag wordt een beoordeling gegeven van de mate waarin de lidstaten alle bepalingen van het kaderbesluit hebben uitgevoerd. Het is gebaseerd op de omzettingsmaatregelen die door de Iidstaten zijn aangemeld en op technische informatie die de Commissie tijdens de beoordeling van hen heeft gevraagd (met inbegrip van nationale jurisprudentie,voorbereide werkzaamheden en richtsnoeren).Het is eveneens gebaseerd op gegevens die werden verzameld in vijf vergaderingen van een groep regeringsdeskundigen en op een studie in opdracht van de Commissie.

De Feiten:

Door Karel de W.
Het plaatsen van hakenkruizen en SS-tekens op afbeeldingen van ministers,nationale Ombudsman in combinatie met schelden. De dader kan gebruik hebben gemaakt van programma's zoals o .a. photoshop.Naast het op internet verspreiden van de afbeeldingen,zijn ook afbeeldingen van Donner als Adolf Hitler via e-mail internationaal verspreid.**De Wijkerslooth “Twee Vandaag TV” (26 november 2003) : “Ik ben hiermee bekend,samen met minister van justitie Donner,maar dat laat Ik nu maar zo!”.**

Impressie:

Op de internetsite http://www.mstsnl.net/oppositie/archief/archief.htm
van Karel de W ,tussen een samenvatting van brieven diverse afbeeldingen:

Afbeelding Tweede Kamer,met aan de wand een groot hakenkruis in krans | afbeelding van de Wijkerslooth met Hitlersnor en hakenkruis en voorzien van het stempel van de rechtbank | Afbeelding Donner met Hitlerkapsel en Hitlersnor,SS-tekens en adelaar met hakenkruis | de Nationale ombudsman met Hitlersnor met SS-tekens en adelaar met hakenkruis | afbeelding portret Adolf Hitler | afbeelding Balkenende met Hitlersnor,hakenkruis en adelaar met Hakenkruis | Donner met Hitlerkapsel en SS-tekens en adelaar met hakenkruis.Het gelaat is afgedekt met een zwarte balk over de ogen | adelaar met hakenkruis | hakenkruis in krans |

Woordgebruik:

(Karel de W)

Juridisch gewetenloos geboefte leden van het gerechtshof te ’s-Gravenhage,en minister Donner is de schele Katholiek en staatspooier (archschlog).Advocaten en rechters zijn de togacriminelen en procureur-generaal de Wijkerslooth is een juridische boef,(hopen dat dit juridisch monster ten spoedigste kanker krijgt).

Fiscaal-revisionisme:

Minister van Financiën,Jeroen Dijsselbloem.
Algemeen nut beogende instelling

Door de Belastingdienst wordt de term `algemeen nut beogende instelling` gebruikt. Goede doelen met deze rangschikking (artikel 24 status) werken ten behoeve van de samenleving.De belastingdienst baseert het oordeel met betrekking tot die tegenover dat van de stichting en Audio-Rarities op slechts één beoordelingscriteria “economische berekeningen”,terwijl er veel meer criteria zijn om te beoordelen.Ook wordt een vergelijking gemaakt die eigenlijk niet gemaakt kan en mag worden,nl dat Audio-Rarities alleen een onderneming is voor het verspreiden van dragers “Compact disc”,en dat het dan alleen om verkoopresultaat “winst” is te doen.Audio-Rarities heeft slechts één titel in het assortiment “Hitler’s Inferno”.Vervolgens baseert de belastingdienst de verkoop van CD’s op hoe belangrijk “Hitler’s Inferno”,de les van gisteren als getuigenis is,aldus niet op de daadwerkelijke context van de bedoeling en het verhaal van hoe dat in 1945 op een LP is gezet.Fiscaal-revisionisme is de belastingwetten misbruiken met een politieke bedoeling.Op die manier kan de belastingdienst worden ingezet als politiek instrument.

Wetboek van Strafrecht:

137d Sr

1) Hij die in het openbaar, mondeling of bij geschrift of afbeelding, aanzet tot haat tegen of discriminatie van mensen of gewelddadig optreden tegen persoon of goed van mensen wegens hun ras, hun godsdienst of levensovertuiging, hun geslacht, hun hetero- of homoseksuele gerichtheid of hun lichamelijke, psychische of verstandelijke handicap, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de derde categorie.

2) Indien het feit wordt gepleegd door een persoon die daarvan een beroep of gewoonte maakt of door twee of meer verenigde personen wordt gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren of geldboete van de vierde categorie opgelegd.

structurele vormen van discriminatie strafrecht:

Kenmerk: (2000050862) dd,22 mei 2000. Openbaar Ministerie "college van procureurs-Generaal”, mr. JL. de Wijkerslooth.

In het wetsvoorstel wordt onder structurele vornnen van discriminatie verstaan het 'een beroep of gewoonte' maken van de in de betrokken artikelen omschreven feiten of het 'door twee of meer verenigde personen' plegen van die feiten. De bedoelde feiten zijn het doen van openlijke discriminatoire (artikel 137c Sr) of tot haat of discriminatie of gewelddadig optreden aanzettende (artikel l37d Sr) uitlatingen, alsmede het openbaarmaken van dergelijke uitlatingen dan wel het aan een ander ongevraagd doen toekomen of het verspreiden of het ter openbaarmaking of verspreiding in voorraad hebben van een voorwerp waarin een dergelijke uitlating is vervat (artikel l37e Sr). Beide vormen van structurele discriminatie worden bedreigd met een strafmaximum van twee jaar gevangenisstraf of een geldboete van de vierde categorie. Wellicht ten overvloede merkt de commissie op, dat mocht het plegen van de bewuste feiten door twee of meer personen een stelselmatig karakter krijgen, het openbaar ministerie de specialis 'een beroep of gewoonte maken' met het daaraan verbonden hogere strafmaximum te laste kan leggen.

Jurisprudentie:

Gerechtshof Amsterdam

- 27 april 2000 in de zaak van Siegfried Maria Theo Corneel Verbeke en de Stichting Anne Frank Stichting inzake het dagboek van Anne Frank.
- Symbolen nationaal socialisme: HR 2009 / BJ6941

Chronologische weergave:

(Overzicht waarin de gebeurtenissen hebben plaatsgevonden).

- 2 april 2003 afbeelding Wijkerslooth (Hitlersnor en hakenkruis) ingekomen bij rechtbank, (stempel Centrale Balie ingekomen 2 april 2003)
- 18 oktober 2003 artikel De Telegraaf, Ron van Couwenhoven

- 24 Oktober 2003, brief Donner aan Voorzitter Tweede Kamer der Staten-Generaal, 29200VI-nr62

- 13 November 2003 aangifte door bewoner uit Hoofddorp bij Officier van Justitie Amsterdam,met verzoek om strafvervolging tegen K de W naar aanleiding van artikel in de Telegraaf van 18 Oktober 2003

- Nieuws en actualiteiten TV-zender Twee Vandaag Ned2, 26 November 2003, verklaring Wijkerslooth over hemzelf en minister van justitie Donner Twee Vandaag (Ned 2, 26 November 2003 nieuws en actualiteiten TV-zender) Met Procureur-Generaal van het Openbaar Ministerie de Wijkerslooth. Nieuwslezer: Zo vonden wij op internet nog een afbeelding van U,dat U met een soort Hitlersnor staat afgebeeld.De Wijkerslooth: Dat weet Ik,dat weet Ik al een hele tijd.Dat deel Ik overigens met de minister van Justitie (Donner),dat laat Ik nu maar zo.

Super PG De Wijkerslooth wordt hoogleraar strafrecht:

Gepubliceerd op maandag 7 februari 2005
(Organisatie: Openbaar Ministerie)

De Minister van Justitie heeft ingestemd met het verzoek van mr. J.L. de Wijkerslooth hem per 1 juni 2005 uit zijn functie van voorzitter van het College van procureurs-generaal te ontheffen. De Wijkerslooth wordt met ingang van 1 september 2005 benoemd tot hoogleraar straf- en strafprocesrecht aan de Universiteit van Leiden. Minister Donner van Justitie is voornemens om procureur-generaal mr. H.N. Brouwer voor te dragen als opvolger van De Wijkerslooth als voorzitter van het College van procureurs-generaal.

Universiteit Leiden:

(proefschrift)

Prof.mr. J.L. de Wijkerslooth was nadien betrokken in de promotiecommissie van het proefschrift van Caspar van Woensel in 2007,ter verkrijging van de graad van Doctor aan de Universiteit van Leiden.Terwijl de Wijkerslooth bekend is op internet te worden afgebeeld als Adolf Hitler samen met

Donner.
Het proefschift is in boekvorm uitgebracht.Titel: “Merk,God en Verbod”
Auteur: Caspar van Woensel ISBN: 9789086920105.

In dit boek o.a. de strafrechterlijke handhaving van oneigenlijk symboolgebruik.
“oneigenlijk gebruik Hakenkruis”.

De Telegraaf:
18 oktober 2003

Met een wereldwijde smaadcampagne beledigt Karel de Werd minister Donner,
maar justitie grijpt niet in.

Smerige Strijd om recht
door RON COUWENHOVEN

Amsterdam, zaterdag.

'Mijnheer De Werd, u heeft zeer hooggeplaatste personen onherstelbaar beschadigd. Ik moet u dringend verzoeken hiermee te stoppen.' Zo verzocht een inspecteur van de Criminele Recherche Inlichtingendienst op 31 juli in café ´t Sluisje aan de Nieuwendammerdijk in Amsterdam-Noord beleefd aan Karel de Werd zijn smaadcampagne op internet te staken.Op16 juli had De Werd de twee hoogste justitiële autoriteiten van Nederland,minister van Justitie P.H. Donner en de voorzitter van het college van procureurs-generaal J.L. de Wijkerslooth, als Adolf Hitler afgebeeld op zijn internetsite, begeleid door een uiterst grof smaadschrift Justitie ondernam verder niets. De Werd werd niet gearresteerd.

Tweede Kamer der Staten Generaal:
(vergaderjaar 2000-2001, kst-27792-3)

Discriminatie is moreel verwerpelijk, bedreigt de stabiliteit van de samenleving en is in strijd met de Grondwet. Racisme dient direct en duidelijk te worden veroordeeld en bestreden.Aldus zijn in het regeerakkoord de uitgangspunten van het beleid ter voorkoming van vooroordelen, discriminatie en racisme verwoord. Het onderhavige wetsvoorstel vloeit voort uit een van de voornemens van het regeerakkoord ter uitvoering van dit beleid. Nederland staat met zijn antidiscriminatiebeleid niet alleen. Artikel 13 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap verheft discriminatiebestrijding tot voorwerp van optreden van de Europese Unie.

Verder omschrijft artikel 29 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, zoals dit luidt sinds het Verdrag van Amsterdam, het doel van de Unie als: «de burgers in een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid een hoog niveau van zekerheid te verschaffen door (...) voorkoming en bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat.» De Europese Raad heeft deze doelstelling in oktober 1999 in Finland onderstreept door op te roepen «de strijd tegen racisme en vreemdelingenhaat op te voeren».

Donner:

(op 24 oktober 2003 verzond toenmalig Minister van Justitie J.P.H. Donner een brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal,Den Haag.(kst-29200VI nr 62) In de brief o.a. onderwerpen:

Aanpak Openbaar Ministerie

Op 1 april 2003 is de nieuwe Aanwijzing Discriminatie van het College van procureursgeneraal in werking getreden. In de Aanwijzing worden regels gegeven over de opsporing en vervolging van discriminatie beantwoording van de kamervragen van het Tweede Kamer,vergaderjaar 2003–2004, 29 200 VI, nr. 62 2 alsmede procedurevoorschriften
voor het OM en de politie, daar waar het gaat om aangiften en klachten betreffende discriminatie.Aanbevelingen van de Landelijke Vereniging van Anti Discriminatie Bureaus (LVADB) en het Landelijk Bureau ter Bestrijding van Rassendiscriminatie zijn in de nieuwe Aanwijzing Discriminatie meegenomen.Overeenkomstig de Aanwijzing Discriminatie dient van alle aangiften en klachten betreffende discriminatie een proces-verbaal te worden opgemaakt. Bij overtreding van discriminatiebepalingen in het Wetboek van Strafrecht volgt altijd een strafrechtelijke reactie, indien de zaak bewijsbaar is. Bij de overtreding van andere commune strafbare feiten met een discriminatoire achtergrond dient deze discriminatoire achtergrond te worden benadrukt in het requisitoir en als strafverzwarende omstandigheid in de eis te worden betrokken. De eis dient met 25% te worden verhoogd.Conform de Aanwijzing Discriminatie heeft het Openbaar Ministerie een actief vervolgingsbeleid ten aanzien van verschillende verschijningsvormen van discriminatie.Aangiftes van antisemitisme worden serieus genomen.

Met recht discriminatie bestrijden:

‘Met recht discriminatie bestrijden’ is een praktische handleiding voor diegenen die in hun werkpraktijk, door studie of onderzoek in aanraking komen met rassendiscriminatie. Aan de hand van (inter)nationale wet- en regelgeving en jurisprudentie biedt deze handleiding inzicht in en instrumenten voor de juridische bestrijding van rassendiscriminatie.De handleiding komt uit de expertise en jarenlange ervaring van het Landelijk Bureau ter bestrijding van Rassendiscriminatie (LBR, nu Art.1).'Met recht discriminatie bestrijden' wordt uitgegeven door Boom Juridische uitgevers.'Met recht discriminatie bestrijden', 292 pagina's, uitgave Boom Juridische uitgevers, Den Haag, 2004, ISBN 90-5454-427-9.

Ministerie van Justitie:
Ontvangst 'Met Recht Discriminatie Bestrijden'
Toespraak | 29-03-2004 | Den Haag, Minister Donner
Toespraak van minister Donner van Justitie bij de ontvangst van het boek: 'Met Recht Discriminatie Bestrijden' , 22 maart 2004 op het Ministerie van Justitie te Den Haag.

Sinds 2003 is Donner bekend op internet te worden afgebeeld als Adolf Hitler met Hitlersnor,hakenkruis,SS-tekens en adelaar.Ook zijn er ruim 500.000 e-mails verzonden wereldwijd.(Donner is in 2012 benoemd tot vice-voorzitter bij Raad van State)

(Donner)

Dames en heren,
Mag ik u allen van harte welkom heten. Door de omstandigheid van het overlijden van Koningin Juliana, ben ik niet door de Tweede Kamer verhinderd om dit boek zelf in ontvangst te nemen. In dit soort zaken geldt immers onverbiddelijk het primaat van de Kamer. Gelukkig,want anders verdwijnt mogelijk een zo belangrijk onderwerp als rassendiscriminatie naar de achtergrond. Die indruk moet worden voorkomen.Gisteren, 21 maart, was de jaarlijkse internationale dag tegen racisme. En deze hele week geldt als één lange actiedag tégen racisme en vóór samenleven met respect voor elkaar. Niet alleen hier op het Ministerie van Justitie, maar ook op vele andere plaatsen in Nederland worden activiteiten georganiseerd in scholen, buurthuizen, jongerencentra en ga zo maar door."Racism is the worst disease from which the society of our nation suffers" zei Albert Einstein een halve eeuw geleden. Zelf had hij er voor moeten vluchten. En nog steeds zorgen racisme en discriminatie voor vervreemding, angst en achterdocht tussen mensen en bevolkingsgroepen. Het gevaar dat hierin schuilt, mag niet worden onderschat. Wij worden er dagelijks aan herinnerd hoe

kwetsbaar onze open samenleving is. Rassendiscriminatie moet met alle middelen worden bestreden en daarbij moeten we verder kijken dan onze neus lang is.We kunnen er niet omheen dat discriminatie in de afgelopen jaren een ander gezicht heeft gekregen. Het gaat allang niet meer alleen om het onderscheid tussen een witte meerderheid en een zwarte minderheid. In onze samenleving waarin mensen van veel multi-etnische afkomsten leven, bestaan spanningen tussen andere groepen die net zo kwaadaardig kunnen zijn als de traditionele vormen van discriminatie. En met "verder kijken dan de neus lang is" bedoel ik ook dat we niet blind moeten zijn voor de oorzaken van racisme en discriminatie,die vaak een bodem vinden in sociale vervreemding en economische achterstand.Terreur en aanslagen zoals in New York en Madrid vergen actie en dwingen tot alertheid. De bestrijding van terrorisme vergt dat we oude vanzelfsprekendheden opnieuwe tegen het licht houden.
Maar bij de bestrijding van terrorisme moeten we ervoor waken dat we niet de uitgangspunten van de rechtsstaat zelf verlaten of hele groepen in de samenleving stigmatiseren en verdacht maken. Dan versterken we slechts wat we willen bestrijden en spelen de radicalisering in de hand. Met recht zal men ons dan kunnen tegenwerpen: u wilt dat wij uw waarden van de rechtsstaat onderschrijven, begin bij uzelf. Juist nu zullen we moeten kijken wat we samen hebben en delen. Het is noodzakelijk om met respect enverantwoordelijkheid met elkaar om te gaan. En daarbij is geen ruimte voor onderscheid op basis van ras of kleur. Daarin lag door de eeuwen heen onze kracht en daarin zullen we onze kracht moeten blijven zoeken.Nederland doet het namelijk lang zo slecht niet als het gaat om de bestrijding van rassendiscriminatie. Twee weken geleden nog prees het VN Comité voor rassendiscriminatie een Nederlandse delegatie voor haar beleid ter verbetering van de situatie van minderheden.En het Comité gaf zelfs te kennen dat zij Nederland ziet als - en ik quote -:"een model voor andere staten in het behalen van de doelstellingen bij de implementatie van
de voorschriften van de VN-Conventie." Een moeilijke zin, maar een mooie pluim, dunkt mij.Het Ministerie van Justitie rust ondertussen niet op deze lauweren. Zo coördineert de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, die - zoals u weet - ook in dit gebouw zetelt,hetNationaal Actieplan tegen Racisme. Het geeft concrete actiepunten voor alle ministeries om racisme in Nederland te voorkomen en te bestrijden. Voor Justitie omvat dit onder meer: Dat multi-etnische samen met het Landelijk Bureau Racismebestrijding en de Anne Frank stichting kan helpen bij campagnes om mensen bewust te maken van racisme en discriminatie. Vanaf een nieuwe racisme monitor multi wordt ontwikkeld. De informatie uit deze monitor1 juni 2003 gaat er bij het Arrondissementsparket Amsterdam een registratie pilot lopen,waarmee inzicht verkregen kan worden in de vraag hoeveel commune delicten een discriminatoire achtergrond hebben betere samenwerking en afstemming tussen alle betrokken instanties.Daarnaast wordt de Om discriminatie op het internet beter aan te kunnen

pakken spant Justitie zich in voor betere samenwerking tussen de verschillende niet-gouvernementele organisaties bevorderd. Speerpunt is hierbij de fusie tussen het LBR en de Landelijke Vereniging van Anti-discriminatiebureaus, mede met het oog op verdere professionalisering van deze bureaus.· Tenslotte subsidieert het Ministerie van Justitie het Meldpunt Discriminatie Internet en, jawel, het LBR - de organisator van deze bijeenkomst.Deze activiteiten vinden plaats binnen een rechtstelsel, dat duidelijke handvatten verschaft om rassendiscriminatie te bestrijden. Nederland heeft haar strafwetgeving aangevuld met bepalingen die expliciet discriminatie op grond van ras verbieden, in overeenstemming met de VN Conventie ter bestrijding van alle vormen van Rassendiscriminatie. Evenzo zijn de mogelijkheden aangevuld om het beledigen en aanzetten tot haat of geweld wegens ras tegen te gaan. Een nog weer ander handvat is de Algemene Wet Gelijke Behandeling die onderscheid op grond van ras en nationaliteit verbiedt. En ook tal van andere, open normen in het recht maken het mogelijk om met recht discriminatie en racisme te bestrijden. Bijvoorbeeld de norm van het goed werkgeverschap, of de regels uit het algemeen bestuursrecht. Maar de overheid en de rechterlijke macht kunnen het niet alleen. Racisme effectief bestrijden vergt de inzet van alle burgers. Mensen hebben een eigen verantwoordelijkheid. "Beginnen ze weer over eigen verantwoordelijkheid," 'hoe moet dat dan?' hoor ik mensen denken. Dat kunt u nu allemaal in dit boek lezen dat ik zojuist heb ontvangen. *'Met Recht Discriminatie Bestrijden'* is bedoeld als een handig discriminatiebestrijding. De voorgaande versie verscheen in 1997 en het is goed dat er nu een naslagwerk met juridische informatie voor iedereen die werkzaam is op het gebied van actualiseerde uitgave is gekomen.Ik stel het zeer op prijs dat ik het eerste exemplaar van dit boek in ontvangst mag nemen.Zometeen zal het ook uitgereikt worden aan sleutelfiguren van verschillende maatschappelijke organisaties. Justitie zal samen met deze organisaties de komende jaren discriminatie en racisme actief blijven bestrijden.Ik had nu de hoop zullen uitspreken dat iedereen na afloop van de bijeenkomst nog het glas met mij zou heffen op het boek. Maar de reden die maakt dat ik hier het boek in ontvangst kan nemen maakt ook dat die afsluiting nu niet mogelijk is. Ik hoop dat het voor de auteurs niet afdoet aan de glans van het boek; dat is niet bedoeld.

Oranjehotel:

(herdenkingsrede Donner Oranjehotel 2004.

Nrc:

20-09-2006 (artikel) Donner over aanpak haatzaaien op internet.

Ereveld Loenen:

(Toespraak Donner herdenking 04-05-2011)

Oorlogsgravenstichting:

(Toespraak Donner 65 jaar oorlogsgravenstichting 07-09-2011)

Raad van State:

(Donner vicepresident Raad van State 2012)

Oorlogsgravenstichting:

(Donner benoemd tot president oorlogsgravenstichting 2013)

Old Boys Network:

In ogenschouw genomen dat Hirsch Ballin en Donner de draai hebben terug gevonden na diverse verwikkelingen (nevenfuncties en hoofdwerkzaamheden),Hirsch Ballin IRT-affaire 1994 en Donner Schipholbrand 2005 en affaire “Schiedammer parkmoord”:in een spoedbebat van de Tweede Kamer in september 2005 moest Donner zelf ook toegeven dat er sprake was geweest van dwalingen.(rapport Posthumus I en II).
Het wekt op zijn minst de schijn van het bestaan van een “Old Boys Network” bij de overheid.En dat toespraken over anti-racisme en herdenken slachtoffers Tweede Wereldoorlog door de Nederlandse Staat ingezet worden als “politiek instrument

Rechtsverhouding:

(Een “rechtsverhouding” aangegaan met de Nederlandse Staat)

Er is geen speciaal –schriftelijk- contract vastgelegd tussen de Nederlandse Staat en met Audio-Rarities,de Stichting of J.P. van den Wittenboer.Alleen een schriftelijke bevestiging waaruit “fair use” only blijkt.

Een speciaal contract met de Staat is ook niet nodig hierover omdat n.l. het betstaan van een rechtsverhouding automatisch volgt uit de bestaande wetten en verdragen.
Te verwijzen naar Internationale en Europese Verdragen.Het kaderbesluit bestrijding racisme is ook een belangrijk instrument,vanaf december 2014 is het mogelijk “inbreukprocedures” bij de europese commissie,verzoekschrift wegens schenden Gemeenschapsrecht begaan door lidstaten te verzenden.

De partijen:

1a).Hoofdpartij. de publiekrechtelijke rechtspersoon Staat der Nederlandse, Binnenhof 19, Den Haag, "N.L.", waarbij de publiekrechtelijke rechtspersoon de Nederlandse Staat niet in de specifieke bestuurstaak heeft gehandeld.maar in de ondernemersactiviteit, public relations, en de wetenschap, bestaat er geen voldoende grond haar anders te bejegenen dan privaatrechtelijke rechtspersonen die dezelfde of vergelijkbare activiteiten verrichten.

2a).Hoofdpartij. Eenmanszaak Audio Rarities, Kastanje 28, 5731 NK, Mierlo, "N.L,", directeur, JP van den Wittenboer die op uitdrukkelijke uitnodiging van de Staat der Nederlanden "Ministerie van Economische Zaken in Den Haag" een rechtsverhouding is aangegaan voor "fair use only" met het project "Hitler‘s inferno" in verband met zakendoen in Japan in negentienhonderd acht en negentig, door de Nederlandse overheid in verband met vierhonderd (400) jaar handelsbetrekkingen tussen Nederland en Japan. Op één en twintig september negentienhonderd acht en negentig "spreekdagen" zijn door Audio-Rarities,de heer JP. van den Wittenboer ten adres van het Ministerie van Economische Zaken persoonlijk en rnondeling de licentievoorwaarden voor "fair use only" met het Hitler's lnferno"project grondig besproken. Gesproken is met Mr. Hendrik E.C. Koets. Er is geen schriftelijke "fair use only-agreement" vastgelegd tussen de Staat en Audio-Rarities, wel is een schriftelijke bevestiging door de Nederlandse Staat op veertien december negentienhonderd acht en negentig. vanuit Tokio, Japan verzonden, waarin de mondelinge afspraak van één en twintig september negentienhonderd acht en negentig en wat besproken is, kort samengevat is bevestigd. De Staat heeft zich vrijwilllig zelf partij gekozen.

3a)-Secondiare-partij. De privaatrechtelijke rechtspersoon de Stichting Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights, Kastanje 28, 5731 NK, Mierlo, "N.L." voorzitter JP. van den Wittenboer. Als exclusieve internationaal licentiehouder "fair use only" over het werk Hitler‘s inferno, door Audio Rarties LPA 2445 USA, nineteenhundred fourty five, World-War ll, werkzaam tevens als intermediair. wetenschappelljk, mensenrechten.

4a).Secondiare-partij. de publiekrechtelijke rechtspersoon Zuid-Duitse Deelstaat Freistaat Bayern, Duitsland, Alexandera Strasse 3. 80538, München, Deutschland. Als algemeen auteursrechthouder over het werk "Hitler's Inferno". Kontrollratdirektive 50.

5a).Secondiare-partij. de publiekrechtelijke rechtspersoon de Amerikaanse auteurs en muziekrechtenorganieatie The Harry Fox Agency inc., New York U.S.A., 771 Third Avenue, New York, 10017 USA, vertegenwoordigd door Frank S Rittman in de functie van International Business Administrator, die zich laat vergezellen door Edward Murpy en Yosio Inomata.Aangaande het verstrekken van een schriftelijke internationale exclusieve-licentie "Hitler's Infemo" voor "fair use only", datum afgifte licentie zeventien augustus negentiennonderd vijf en negentig Voorwaarden on condities "fair use only" voor wetenschappelijk en bibliotheek gebruik.

Hitler's Inferno:

HitIer's inferno is een werk van letterkunde, wetenschap of kunst, hetwelk bestaat uit afzonderlijke werken van liederen en toespraken uit het tijdperk Hitler Duitsland in een door de maker Audio Rarities (USA) in een logische anti-fascistische vorm aan elkander in de Engelse taal gesproken commentaar in negentienhonderd vijf en veertig in de USA, het einde van de Tweede Wereldoorlog, hierbij wordt, onverminderd het auteursrecht op ieder werk afzonderlijk, als de maker aangemerkt Audio Rarities (USA) degene, onder wiens leiding en toezicht het totale werk is tot stand gebracht. Het auteursrecht over de Duitse toespraken en geluidsopnames door Adolf Hitler en NSDAP -bij overdracht door de geallieerden na negentienhonderd vijf en veertig-berusten bij de Zuid-Duitse deelstaat Freistaat Bayern, en de nederlandse versies van toespraken en Iiederen van de NSB bij de staat der Nederlanden. Hierbij is in het geval van het werk "Hitler's Inferno" het totale auteursrecht in eigendom van Freistaat Bayern. het doel hiervan is om misbruik onder controle te kunnen houden door de staat en strafbaar te stellen in verband met het ondeskundig gebruik van toespraken, liederen, afbeeldingen en gedragingen die na negentienhonderd vijf en veertig na de val van het Derde Rijk bewezen en ernstig fout waren bevonden door het Tribunaal in Neurenberg. Zowel de hedendaagse Duitse wet-en regelgeving (Duitse grondwet) alsmede de Amerikaanse en Nederlandse wet- en regelgeving alsmede Europese en Intemationale Verdragen maken uitzonderingen voor het gebruiken van materialen voor historische,wetenschappelijke en educatieve doelstellingen voor gebruik door bibliotheken en op scholen,studie of gebruik door wetenschappers, (Title 17, United States Code). Bij het auteursrecht moet nog iets anders worden onderscheiden en wel het zogenaamde persoonlijkheidsrecht droit moral door Audio Rarities (USA). Het persoonlijkheidsrecht van de auteur van het werk gaat nimmer teniet. Dit recht moet alzo beschouwd worden als een absoluut en exclusief zelfstandig recht, staande naast het auteurschap Uit het een en ander volgt, dat het persoontijkheidsrecht onafhankelijk van het auteursrecht een zelfstandig, niet overdraagbaar recht vormt. Als de toespraken en liederen in negentienhonderd vijf en veertig op rechtmatige manier zijn verzarneld, hetgeen uit onderzoek is gebleken en moet worden aangenomen, heeft Audio Rarities (USA) het exclusieve recht de plaat "Hitters Inferno" in eigenbeheer te vermenigvuldigen en te verspreiden Het droit moral kan na overlijden van de maker worden uitgeoefend door degenen die hij daartoe bij uiterste wilsbeschikking heeft aangewezen, Zonder uiterste wilsbeschikking door de maker zelf afgegeven_ of bij ontbreken van informatie over de maken alleen rnogelijk met een schriftelijke licentie door de auteursrechtenorganisatie.Intermediary

Foundation of the Universal Declaration of the Universal Declaration of Human Rights, postbus 324, 5660 AH, Geldrop Nederland heeft sinds negentienhonderd vijf en negentig bij schriftelijke licentie door de Arnerikaanse Auteursrechten organisatie 'The Harry Fox Agency inc" in New York USA, te gelden als exclusieve licentiehouder op het mogen beheren en internationaal verspreiden van het iniellectueel & mechanische eigenclomsrechten"Hitler’s Inferno", hiernaast kunnen bibliotheken, archieven, musea als niet-exclusieve licentiehouders fungeren en wetenschappers-agreementen verstrekken aan onderzoekers. Het op cle geluidsdragers vastgelegde materiaal is gegarandeerd authentiek. Het werk "Hitler's inferno" is gegarandeerd geen nazisme of neo-nazisme Het is een getuigenis over de holocaust.Het werk is verder geregistreerd met een registratienummer bij de Belastingdienst "registratie en successie" in Nederland. Op een maart negentienhonderd ne en en tachtig traden de Verenigde Staten toe tot de "Berner Conventie ", een tussen een aantal staten gesloten verdrag, (Berner Conventie, gedefinieerd onder sectie 101 van Title 17,United States Code) waarbij het auteursrecht van onderdanen van elk van de deelnemende Staten beschermd wordt in alle aangesloten Staten, waaronder ook Nederland Stichting Stemra is de Nederlandse zusterorganisatie van de Amerikaanse auteursrechtenorganisatie The Harry Fox, Inc New York. Vervaardigde opnamen van uitzonderlijke documentaire waarde naast andere items mogen in officiéle archieven worden bewaard.Hitler’s Inferno is opgenornen in de USA, bij de Universiteit van Kansas City, Missouri, in de Miller Nicols library,en maakt deel uit van een wetenschappelijke verzameling van items over de holocaust onder de rubriek“Suzanne Statland Collections in Holocaust Studies" a bibliography of research materials.

Toegelaten:

Hetgeen in overeenstemming is met de wettelijke en de morele norm met hetgeen naar de regels van het maatschappelijke verkeer redelijkerwijs geoorloofd is met inachtneming van Artikel 25 AW en title 17 United States Code, in combinatie met in kracht rechtsgeldige Europese en internationale Verdragen (Berner Conventie, WlPO- Verdragen. Rome Conventie, TRIPS agreement van World Trade Organisation), lnternationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele Rechten, waarin de auteursrechten van wetenschappers en de beoefening van de wetenschap, mensenrechten zijn geworden, waar individuele aangesloten Staten aan zijn verbonden.

Verboden:

In het algemeen iedere gehele of gedeeltelijke mechanische overname, bewerking of nabootsen inbreuk op intellectueel eigendom in gewijzigde vorm voor een ander doel of een daadwerkelijk verschil vertonen dan het oorspronkelijke doel door do maker zelf verkozen; alle produkten die niet in overeenstemming zijn met de wettelijke en cle morele norm, en alles wat met hetgeen naar de regels van het maatschappelijke verkeer redelijkerwijs niet geoorloofd is en als redelijkerwijs aannemelijk is, dat ook de maker die inbreuken zou hebben afgekeurd; ten gehore brengen of vertonen in het openbaar, illegaal verspreiden van produkten of misbruik van gedachtengoed,negativisme, obsceniteit, obscurantisme; gebaren, uitdrukkingen, emblemen, geschiedvervalsing; muziek gezongen en gesproken alsmede instrumentale bewerkingen, met inbegrip van de beschikbaarstelling voor het publiek op zodanige wijze dat deze voor leden van het publiek op een door hen individueel gekozen plaats en tijd toegankelijk zijn, hierbij inbegrepen omroepuitzendingen, sportevenementen al dan niet per kabel satellite, en internettransmissies.Indien aan twee of meer personen een gemeenschappelijk auteursrecht op een zelfde werk toekomt_ kan, tenzij anders is overeengekomen. de handhaving van dit recht door ieder hunner geschieden. De Staat de monopoliehouder over het vervolgen van strafbare feiten in overeenstemming met wat hierover is vastgelegd in negentienhonderd vijf en veertig door de geallieerden controleraad op grond van de wetgeving ter voorkoming van nationalisrne en militairisme van de Tweede Wereldoorlog 'kontrollratdirektive 50.

United States Holocaust Memorial Museum:

Sinds vijfentwintig juni tweeduizendveertien maakt Hitler’s Inferno deel uit van de wetenschappelijke educatieve verzameling van items over de holocaust van USHMM “United States Holocaust Memorial Museum,Washington,USA.Het museum heeft één exemplaar van de CD “Hitler’s Inferno”gekocht van Audio-Rarities voor in de bibliotheek van het museum.Audio-Rarities heeft met een donatie het bedrag voor de CD terug overgemaakt aan het museum,zodat de aankoop van de CD gratis is voor het museum.

Holocaust educatie IFUD of Human Rights:

De Stichting heeft twee projecten in eigenbeheer, Hitler's Inferno (CD en Mp3) en boek 40 Maanden Oranienburg,door Flor Peeters,1946 over zijn verblijf in sachsenhausen.Het boek is in de oude spelvorm gelaten om het origineel te behouden.Het boek (thans e-pub) zal dienen om toekomstige generaties te leren om beter de toekomst te kunnen begrijpen.Er is een registratie nummer bij het boek en een ISBN: 9789402100716.

Notariële Akte:

De "fair use"voorwaarden "Hitler's Inferno" zijn op 21 juni 2007 vastgelegd in een notariële akte met aanhechtingen van brieven en data DVD-rom (7**b** aanhechtingen akte) door mr. Th.H.J.M op de Laak,notaris te Budel,gemeente Cranendonck.

Aanhechtingen:

1. Master data DvD-rom met de producties
2. Master data CD-rom met het verzoekschrift

(de griffier geeft schriftelijk informatie aan de leden van de Tweede Kamer dat deze masters bij de griffier liggen,en dat ieder kamerlid afzonderlijk de bestanden kan overzetten op usb-stick).

De griffier zorgt dat tevens dit verzoekschrift –schriftelijk- ter inzage ligt voor de leden van de Tweede Kamer.

Verwijzing naar producties:

- “Hitler’s Inferno” mp3: (DvD-rom) AANHECHTINGEN/PROD-GROEP-02/Map-02
- Boek “40 Maanden Oranienburg” E-pub: (DvD-rom) AANHECHTINGEN/PROD-GROEP-02/Map-10/01.epub
- Brieven ministers van algemene zaken Kok,Balkenende en Rutte (DvD-rom) AANHECHTINGEN/PROD-GROEP-02/Map-11/01.pdf
- Jeroen Dijsselbloem holocaust-revisionisme en negationisme via belastingsysteem: (DvD-rom) AANHECHTINGEN/PROD-GROEP-02/Map-15/01.pdf
- Statuut stichting: (DvD-rom) AANHECHTINGEN/PROD-GROEP-02/Map-13/01.pdf
- Joan de Wijkerslooth Twee Vandaag TV: (DvD-rom) AANHECHTINGEN/PROD-GROEP-02/Map-01/96.wmv
- Bestanden Donner: (DvD-rom) AANHECHTINGEN/PROD-GROEP-02/Map-16
- Kopie van website “haatzaaien”, met diverse afbeeldingen van ministers als Adolf Hitler (DvD-rom) AANHECHTINGEN/PROD-GROEP-02/Map-16/09.pdf
- Akte Notarieel van 21 juni 2007: (DvD-rom) AANHECHTINGEN/PROD-GROEP-02/Map-05/03.pdf
- Auteursrechten en verweesde werken: (DvD-rom) AANHECHTINGEN/PROD-GROEP-02/Map-05
- Onderzoek naar de LP “Hitler’s Inferno”: (DvD-rom) AANHECHTINGEN/PROD-GROEP-02/Map-05/06.pdf
- Sommatie Nederlandse Staat: (DvD-rom) AANHECHTINGEN/PROD-GROEP-02/Map-01/120.pdf
- Brief Ministerie van Justitie dd,22 mei 2008,kenmerk:5545758/08/DEIA,inzake JBZ kaderbesluit:(DvD-rom) AANHECHTINGEN/PROD-GROEP-02/Map-16/26.pdf
- Brief Ministerie VWS mw.dr. J.Bussemaker,kenmerk:OHW-U-2880405, datum:22 oktober 2008,inzake:Erfgoed van de oorlog: (DvD-rom) AANHECHTINGEN/PROD-GROEP-02/Map-15/18.pdf

Verwijzing studies en onderzoek:

- “De Holocaust en andere genociden”,(een publicatie die tot stand is gekomen met financiële steun van het Ministerie van Volksgezondheid 2012).Door NIOD instituut voor oorlogs, holocaust en genocide studies,Amsterdam University Press.ISBN: 978 90 8964 3803 / NUR: 689.

Slotzin:

De stichting IFUD of Human Rights is vrij naast dit verzoek aan de Tweede Kamer,ook een civielrechtelijke procedure aanhangig te maken tegen de Nederlandse Staat bij de gewone rechter voor een schadeclaim.

IFUD of Human Rights

de voorzitter

J.P. van den Wittenboer

Correspondence:Po.box 324, 5660AH Geldrop The Netherlands

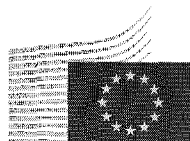
Offices:Kastanje 28, 5731NK Mierlo The Netherlands

C.o.C.reg:41092925 Eindhoven N.L.

E-mail: ifudofhumanrights@yahoo.com

Internet: http://ifudofhumanrights.webs.com

Phone:+31 -(0)6 50 425 552



EUROPESE COMMISSIE
DIRECTORAAT-GENERAAL JUSTITIE EN CONSUMENTENZAKEN

Directoraat C : Grondrechten en burgerschap van de Unie
Eenheid C1 : Grondrechten en rechten van het kind
Eenheidshoofd

Brussel 21 AVR. 2015
JUST/C1/LR

Mr J.P. van den Wittenboer
Voorzitter van de Intermediary
Foundation of the Universal Declaration
of Human Rights
Postbus 324
5660 AH Geldrop
Nederland

Betreft: uw klacht van 8 januari 2015 (CHAP (2015)00917)

Geachte heer Van den Wittenboer,

Op 8 januari 2015 ontvingen wij uw klacht waarbij u de Europese Commissie de brief d.d. 10 september 2014 deed toekomen die u de Tweede Kamer zond vanwege het uitblijven van een effectieve reactie van de Nederlandse autoriteiten op gevallen van racisme en vreemdelingenhaat in Nederland en waarbij u de Commissie verzoekt een inbreukprocedure in te stellen tegen Nederland wegens schendingen van zijn verplichtingen krachtens Kaderbesluit 2008/913/JBZ van 28 november 2008 betreffende de bestrijding van bepaalde vormen en uitingen van racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht (hierna "het Kaderbesluit inzake racisme en vreemdelingenhaat" genoemd). Ik bied u mijn verontschuldigingen aan voor de vertraging bij de registratie van uw klacht.

Net als alle andere lidstaten was Nederland verplicht het Kaderbesluit inzake racisme en vreemdelingenhaat uiterlijk op 28 november 2010 in nationaal recht om te zetten. Voor een aantal voorafgaande overwegingen inzake de omzetting van het Kaderbesluit door lidstaten verwijs ik u naar het in januari 2014 goedgekeurde rapport van de Commissie over de tenuitvoerlegging van deze wetgeving.[1]

Na afloop van de bij Protocol nr. 36 bij de Verdragen ingestelde overgangsperiode, heeft de Commissie met ingang van 1 december 2014 volledige handhavingsbevoegdheden gekregen met betrekking tot kaderbesluiten, met inbegrip van het Kaderbesluit inzake racisme en vreemdelingenhaat. De Commissie voert thans een zorgvuldige beoordeling uit van de

---

[1] Te vinden op http://ec.europa.eu/justice/fundamental-rights/racism-xenophobia/framework-decision/index_en.htm

nationale bepalingen waarbij het Kaderbesluit in alle lidstaten, waaronder Nederland, is omgezet.

In uw klacht verzoekt u de Commissie een inbreukprocedure jegens Nederland in te leiden omdat dit land niet aan zijn verplichtingen op grond van het Kaderbesluit inzake racisme en vreemdelingenhaat voldoet. Uw verzoek is gebaseerd op de algemene bewering dat de Nederlandse autoriteiten, en met name de Tweede Kamer, niet de maatregelen vaststellen die nodig zijn voor een effectief onderzoek en een effectieve reactie op gevallen van racisme en vreemdelingenhaat in Nederland en geen gevolg geven aan de zorgen van uw organisatie.

Dat wat u aanvoert, is zeer algemeen geformuleerd en verschaft geen concrete elementen waaruit kan worden afgeleid dat Nederland de bepalingen van het Kaderbesluit inzake racisme en vreemdelingenhaat niet juist omzet of uitvoert. Graag wijs ik u erop dat individuele personen aan de Commissie weliswaar feitelijke of juridische informatie mogen overleggen over aan een lidstaat toe te rekenen maatregelen of praktijken (wetgeving, regelgeving of administratieve handelingen) die onverenigbaar met een bepaling of beginsel van het recht van de Unie worden geacht, maar de Commissie geen enkele verplichting heeft om op een bepaalde wijze gevolg te geven aan een klacht. Zij heeft steeds een discretionaire bevoegdheid bij de beoordeling van de wetgeving en praktijken van lidstaten en om te beslissen of de instelling van een procedure tegen een lidstaat wegens niet-nakoming van zijn verplichtingen op grond van het recht van de Unie zijn plaats is[2].

U kunt er in ieder geval van verzekerd zijn dat er streng toezicht wordt uitgeoefend op de omzetting en uitvoering van het Kaderbesluit inzake racisme en vreemdelingenhaat door Nederland, net zoals dat bij alle andere lidstaten het geval is, en dat de Commissie niet zal nalaten om indien nodig een inbreukprocedure in te leiden.

Tegelijkertijd wijs ik u er graag op dat de toepassing op bepaalde gedragingen (eventuele strafbare feiten) van het nationale strafrecht waarin dit Kaderbesluit is omgezet, is voorbehouden aan de nationale autoriteiten (bijvoorbeeld de officier van Justitie). Het is aan de nationale rechter om op grond van de concrete omstandigheden en context te beoordelen of in een concrete situatie sprake is van aansporing tot haat of geweld van xenofobische of racistische aard. De Commissie kan niet treden in de beoordeling van de betrokken strafrechter op nationaal niveau. Niettemin is de Commissie vastbesloten ervoor te zorgen dat lidstaten niet alleen wetgeving invoeren, maar ook actief en effectief zorgen voor de handhaving daarvan in de praktijk. Met het oog daarop ondersteunt de Commissie activiteiten ter ondersteuning van de lidstaten door te zorgen voor de instrumenten en praktijken die nationale autoriteiten in staat stellen alle beweerdelijke gevallen van racisme of vreemdelingenhaat direct te onderzoeken en effectief te vervolgen. Daarbij gaat het onder meer om de ondersteuning van platforms voor de uitwisseling van beste praktijken, zoals de Deskundigengroep van de Commissie inzake het Kaderbesluit[3] en de door het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten in samenwerking met de Commissie opgerichte

[2] Arrest van 10 april 2003, Commissie tegen Duitsland (C-20/01 and C-28/01, Jurispr. blz. I-3609) (punten 29-30); zie ook: zaak 167/73, Commissie tegen Frankrijk, Jurispr. 1974, blz. 359, punt 15; zaak C-431/92 Commissie tegen Duitsland, Jurispr. 1995, blz. I-2189, punt 21; zaak C-471/98, Commissie tegen België, Jurispr. 2002, blz. I-9861, punt 39; en zaak C-476/98, Commissie tegen Duitsland, Jurispr. 2002, blz. I-9855, punt 38.

[3] http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetail&groupID=2394

werkgroep inzake de verbetering van de verslaglegging en registratie van haatmisdrijven[4]. Er zij op gewezen dat Nederland actief aan deze beide platforms deelneemt.

Ik hoop dat bovenstaande informatie uw bezorgdheid afdoende wegneemt. Tenzij wij binnen vier weken na de verzending van deze brief nieuwe informatie van u ontvangen waaruit blijkt dat er sprake is van schending van het EU-recht, zullen wij het dossier betreffende uw klacht afsluiten

Hoogachtend,

Chiara Adamo

[4] http://fra.europa.eu/en/news/2014/fra-co-hosts-inaugural-meeting-hate-crime-working-party



Europese Ombudsman

Emily O'Reilly
Europese Ombudsvrouw

De heer VAN DEN WITTENBOER
IFUD of Human Rights

ifudofhumanrights@yahoo.com

Straatsburg, 15-6-2015

Uw brief van 20 mei betreffende mijn besluit over uw klacht 461/2015/OV tegen de Europese Commissie

Geachte heer van den Wittenboer,

I schrijf in antwoord op uw brief van 20 mei 2015 waarin u reageert op mijn besluit van 20 mei 2015 waarbij ik u informeerde dat ik van oordeel was dat verder onderzoek naar uw klacht niet gerechtvaardigd was omdat de Commissie uw klacht geregistreerd heeft en ook haar verontschuldigingen heeft aangeboden voor de vertraging bij de registratie.

In uw brief herhaalt u sommige van uw eerdere argumenten en stelt u ook dat u sterk de indruk heeft dat ik en de Commissie "*elkaar de hand boven het hoofd houden*".

In antwoord op uw brief, verwerp ik ten sterkste elke bewering of insinuatie van samenspanning tussen de Commissie en de Ombudsvrouw of dat ik niet objectief zou zijn.

Hoogachtend,

Emily O'Reilly

1 avenue du Président Robert Schuman
CS 30403
F - 67001 Strasbourg Cedex

T. + 33 (0)3 88 17 23 13
F. + 33 (0)3 88 17 90 62

www.ombudsman.europa.eu
eo@ombudsman.europa.eu

VERKLARINGEN

Werkgroep antisemitisme van het Europees Parlement bespreekt mogelijk kader voor EU-gezant en taskforce antisemitisme



EJC IN ACTIE

24 juli 2015



Het Europees Joods Congres (EJC) nam als lid van de Adviesraad van de Werkgroep antisemitisme van het Europees Parlement deel aan een officiële bijeenkomst in het Europees Parlement om de oprichting van een speciale EU-gezant voor antisemitisme en een EU-taskforce inzake antisemitisme.

Het doel van de bijeenkomst was om een platform te bieden voor input over hoe een EU-gezant en taskforce antisemitisme zouden kunnen worden opgesteld, wat de exacte rol van de verantwoordelijken zou zijn en wie deze rollen zou moeten vervullen.

De vergadering werd geleid door voorzitter EP-lid Juan Fernando Lopez Aguilar, vicevoorzitter EP-lid Cecilia Wikström en lid van de werkgroep, lid van het Europees Parlement, Soraya Post. Ongeveer 15 leden van het Europees Parlement waren aanwezig uit alle fracties en meer dan 50 deelnemers woonden de bijeenkomst bij.

Europarlementariër Juan Fernando Lopez Aguilar opende de sessie door de dreiging te omschrijven, door uit te leggen dat antisemitisme toeneemt en dat we allemaal te maken hebben met toenemende radicalisering van de islam, die een grote dreiging vormt binnen de sociale weefsels van de Europese lidstaten. Hij benadrukte verder dat er een nieuwe golf van nationalisme, xenofobie en populisme gaande is die in de geschiedenis verband houdt met specifieke uitingen van antisemitisme.

Speciale gastsprekers waren onder meer: de **heer Gilles Clavreul,** de interministeriële afgevaardigde voor racisme en antisemitisme voor de Franse regering en **mevrouw Sally Sealey**, de senior beleidsadviseur voor de aanpak van **haatmisdrijven** en extremisme in het VK, die momenteel in deze hoedanigheid werken en in staat waren om hun deskundig inzicht te bieden.

Europarlementariër Soraya Post, gevolgd door te zeggen dat de strijd tegen antisemitisme, een fenomeen dat zo uniek is en verschilt van alle andere fenomenen, een strijd is die haar erg dierbaar is. Ze adviseerde dat elke lidstaat zijn eigen speciale gezant benoemt en nauw samenwerkt om een zogenaamde "EU-taskforce inzake antisemitisme" te vormen.

Europarlementariër Cecilia Wikström versterkte het idee dat, gezien de zorgwekkende situatie waarmee de Joodse gemeenschappen tegenwoordig worden geconfronteerd, een gespecialiseerde toegewijde persoon die deze kwesties zou kunnen aanpakken en antisemitisme op horizontale transnationale Europese schaal zou kunnen aanpakken, fundamenteel is.

De bijeenkomst werd afgesloten met de tussenkomst van het hoofd van de grondrechteneenheid van de Europese Commissie, mevrouw Chiara Adamo, die verklaarde dat de input van de bijeenkomst zou worden meegenomen en dat de aangekaarte punten in eerste instantie verder zouden worden onderzocht " colloquium over de fundamentele rechten"die op 1 zal worden gehouden st en 2 nd oktober 2015 in Brussel.

ABONNEER U OP DE EJC-NIEUWSBRIEF

Ontvang de tweewekelijkse nieuwsbrief van EJC, inclusief de laatste verklaringen en nieuws van de Europese Joodse gemeenschappen, rechtstreeks in uw inbox.

jouw e-mailadres

Abonneren

European Jewish Congress zal de informatie die u op dit formulier verstrekt gebruiken om contact met u op te nemen. We zullen uw gegevens met respect behandelen en zullen deze niet met anderen delen. Door op Abonneren te klikken, gaat u ermee akkoord dat we uw informatie mogen verwerken in overeenstemming met deze voorwaarden.

EVENEMENTEN EN BIJEENKOMSTEN



EJC houdt online Executive Meeting

3 DECEMBER 2020

EJC en WGAS houden webinar over online aanzetten tot haat, complottheorieën en radicalisering

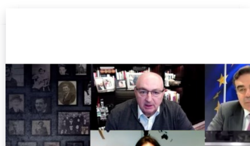
2 DECEMBER 2020

EJC Executive VP en CEO Raya Kalenova spreekt de conferentie van de Europese Raad over online antisemitisme toe

18 NOVEMBER 2020

VERWANT

Lidwoord









Tijdens het IHRD-evenement roept dr.Moshe Kantor de EU-lidstaten op om ervoor te zorgen dat overlevenden van de Holocaust zo snel mogelijk het COVID-19-vaccin krijgen

25 januari 2021



met de Europese Commissie een gezamenlijk evenement ter herdenking van de Holocaust

22 januari 2021



praktisch handboek over de IHRA-definitie van antisemitisme

8 januari 2021



EJC Executive VP en CEO Raya Kalenova spreekt de herdenkingsceremonie van de aanslag in Halle toe

9 OKTOBER 2020







Based in Brussels, the European Jewish Congress is the representative umbrella organisation of national Jewish communities. It federates democratically elected national Jewish community organisations in over 40 European countries uniting 2.5 million Jews across the continent.

Contact us: info@ejcbrussels.com

WHO WE ARE

Our President
Our Structure
Our Mission
Our History
Activity Reports

WHAT WE DO

Combatting Antisemitism
Preserving Shoah Memory
Protecting Our Communities
Safeguarding Jewish Life & Tradition

EJC IN ACTIE

Verklaringen
Evenementen & Meeetings
Shoah-herdenking
Archief (2008-2012)

ONZE GEMEENSCHAPPEN



SUBSCRIBE TO EJC NEWSLETTER

jouw e-mailadres | Subscribe

European Jewish Congress will use the information you provide on this form to contact you. We will treat your information with respect and will not share it with others. By clicking Subscribe, you agree that we may process your information in accordance with these terms.

NIEUWS

Nieuws uit gemeenschappen
EJC in de media
Nieuws en meningen
Leven in Israël

GALERIJEN

Foto's
Videos

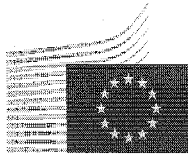
MIDDELEN

Over antisemitisme
Wetgeving

NEEM CONTACT OP

OUR PRIVACY POLICY

8861974



EUROPESE COMMISSIE
Kabinet van Eerste Vicevoorzitter Frans Timmermans

Lid van het Kabinet

Brussel, 13. 08. 2015
BM/kr Ares (2015) 2715348

Geachte heer Van den Wittenboer,

De eerste vicevoorzitter van de Europese Commissie, de heer Frans Timmermans, belast met betere regelgeving, interinstitutionele betrekkingen, rechtsstatelijkheid en het handvest van de grondrechten, heeft mij gevraagd u te bedanken voor uw brief van 24 juni 2015 inzake de toepassing door Nederland van de Europese regelgeving inzake racisme.

In uw brief vraagt u de Commissie om tegen Nederland een inbreukprocedure in te leiden wegens niet-nakoming van zijn verplichtingen op grond van Kaderbesluit 2008/913/JBZ betreffende de bestrijding van bepaalde vormen en uitingen van racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht. Tevens stelt u dat de Commissie niet aan haar verplichting heeft voldaan om onpartijdig, eerlijk en binnen een redelijke termijn klachten te behandelen en haar rol als hoedster van de verdragen niet vervult bij het waarborgen van de fundamentele waarden van de Unie en het bestrijden van criminaliteit, racisme en vreemdelingenhaat in de lidstaten, zoals het gebruik van nazisymbolen. U wijst ook op een brief die u in september 2014 hebt verstuurd aan het Nederlandse parlement over deze kwestie en een petitie die u op 24 juni 2015 hebt verstuurd aan het Europees Parlement overeenkomstig artikel 227 VWEU.

U hebt deze kwesties reeds aangekaart bij de Europese Commissie in een klacht die wij hebben ontvangen op 8 januari 2015 (referentienummer CHAP(2015)00917) en in een later schrijven van 21 april 2015. De bevoegde dienst heeft u, na een zorgvuldige analyse van uw op- en aanmerkingen, een uitvoerig antwoord gegeven bij brief van 21 april 2015. In deze brief zijn de lopende acties en initiatieven van de Commissie beschreven die de correcte en effectieve omzetting en uitvoering van het kaderbesluit betreffende racisme en vreemdelingenhaat door de lidstaten moeten garanderen.

./..

De heer J.P. VAN DEN WITTENBOER
Voorzitter
Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

E-mail: ifudofhumanrights@yahoo.com

Na deze brief, en omdat u geen nieuwe wezenlijke informatie heeft verstrekt, heeft de Commissie u bij brief van 15 juni 2015 op de hoogte gesteld van haar beslissing om het dossier betreffende uw klacht af te sluiten.

Zoals reeds werd aangegeven in de aangehaalde antwoorden, kunnen individuele personen aan de Commissie weliswaar feitelijke of juridische informatie overleggen over aan een lidstaat toe te rekenen maatregelen of praktijken die onverenigbaar met een bepaling of beginsel van het recht van de Unie worden geacht, maar heeft de Commissie discretionaire bevoegdheid om te beslissen of de instelling van een procedure tegen een lidstaat wegens niet-nakoming van zijn verplichtingen op grond van het recht van de Unie op zijn plaats is.

Sta mij niettemin toe u nogmaals te verzekeren dat de Commissie streng toezicht uitoefent op de omzetting en uitvoering van het kaderbesluit door Nederland, net zoals zij dat doet voor alle andere lidstaten. Nu de Commissie sinds 1 december 2014 de bevoegdheid heeft om onder controle van het Hof van Justitie toezicht te houden op de toepassing van kaderbesluiten, is zij begonnen bilaterale dialogen met de lidstaten te voeren, inclusief met Nederland, om de volledige en correcte omzetting en uitvoering van het kaderbesluit te verzekeren. De Commissie zal niet aarzelen om op die basis inbreukprocedures in te leiden indien nodig.

Met vriendelijke groet,

Bernd MARTENCZUK

European Parliament

The Chair
Committee on Petitions

Brussel,
JH/mb[IPOL-COM-PETI D (2016)14262]

D 306790 08.04.2016

De heer Joannes Petrus van den Wittenboer
Intermediary Foundation of the Universal
Declaration of Human Rights
Kastanje 28
5731 NK Mierlo
NEDERLAND

Betreft: Verzoekschrift nr 0794/2015

Geachte heer van den Wittenboer,

De Commissie verzoekschriften heeft uw verzoekschrift onderzocht en in overeenstemming met het Reglement van het Europees Parlement ontvankelijk verklaard, aangezien het onderwerp tot de werkterreinen van de Europese Unie behoort.

De Commissie verzoekschriften ziet geen redenen om het Europees Parlement voor te stellen een motie van wantrouwen tegen de Europese Commissie aan te nemen. De commissie is namelijk van opvatting dat de Europese Commissie, na de oorspronkelijke vertraging bij de registratie, uw klacht correct heeft behandeld. Voorts is de commissie het volledig eens met de opmerkingen van de Europese Ombudsman ten aanzien van een nader onderzoek in verband met uw klacht.

Hiermee is de behandeling van uw verzoekschrift door het Europees Parlement afgerond en is het dossier gesloten.

Hoogachtend,

Cecilia Wikström
Voorzitter van de
Commissie verzoekschriften